Заличени обстоятелства по чл. 2 от ЗЗЛД

ИЗХ.№АСД-16-2#3

01. 04. 2021

ОДОБРЯВАМ:

ПЕТЪР ПЕТРОВ-ЗА ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛОВДИВ
(Заповед за заместване №РД-20-46/22.03.2021г.)
ДАТА: 01.04.2021г.

ДОКЛАД ПО ЧЛ.60, АЛ.1 ОТ ППЗОП

На комисията за провеждане на процедура по чл.18,ал.1,т.8 във връзка с чл.79,ал.1,т.4 от ЗОП - договаряне без предварително обявление с предмет: *„Извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на неотложни ремонтно-възстановителни и укрепителни работи за укрепване на скат и възстановяване на компрометирана подпорна стена до път III-866 „Кричим-Девин" в участъка от км 97+950 до км 98+300"*, открита с Решение №РД-20-41/18.03.2021 г., публикувана в Регистъра за обществени поръчки с ID D98469, назначена със Заповед №РД-22-20/29.03.2021г. на областния управител на област Пловдив, съгласно заповед за заместване №РД-20-46/22.03.2021г. в състав:

Председател: Анжела Костадинова – и. д. Директор на дирекция „АКРРДС" при Областна администрация - Пловдив
Членове:

1.Мария Козарева– Главен счетоводител на Областна администрация –Пловдив;
2.инж. Данчо Желев – Главен експерт в отдел ДСРР на Областна администрация-Пловдив (инженер);
3.Вержин Хугасян– Старши юрисконсулт в отдел ДСРР на Областна администрация – Пловдив – (юрист);
4.Ема Дочкова – Началник отдел ПАК при Областна администрация – Пловдив (юрист);

Комисията проведе своето първо заседание на основание чл.54,ал.2 ППЗОП на 29.03.2021г. от 10.00 часа. Съгласно цитираната правна норма на чл.54,ал.2 от ППЗОП (*Изм. – ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 1.11.2019 г., бр. 29 от 2020 г. сравнение с предишната редакция, в сила от 1.04.2020 г.*), когато заявленията за участие или офертите са получени чрез платформата, след декриптирането им от председателя на комисията в публичната преписка на поръчката автоматично се визуализират наименованията, съответно имената, на кандидатите или участниците, включително участниците в обединението, когато е приложимо, както и информация за датата и часа на подаването. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията, след което достъпи в процедура 00799-2021-0003 в РОП меню „Оценки"- подменю „Работа на комисията" и прикачи в отворения прозорец „Заповед за оценителната комисия" заповедта. След което достъпи меню „Оферти" и зададе опция „Декриптирай"-„Потвърди декриптирането" чрез клик върху бутон „ОК". В платформата на ЦАИС ЕОП се декриптира само офертата на:

1.СНИК ЕООД, ЕИК 127529000, със седалище и адрес на управление: гр. гр. Шумен 9700, ул. ПАЛАМАРА №3, ет.1, офис 2, лице за контакт: Елена Григорова, тел. за контакт: 054 830 732, e-mail: e.grigorova@snikbg.com

Останалите стопански субекти - "ВИНИ" ООД, ЕИК: 115614293 със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Бранислав Велешки" № 7, ет. 2, офис 2, представлявано от Виктор Стефанов - управител; e-mail: mail@viniltd.com и "СТРИКТ" ЕООД, ЕИК: 115343415, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Виктор Юго" № 20, представлявано от Николай Николов - управител; e-mail: strikt@abv.bg, до които е отправена покана изх.№АСД-15-2/18.03.2021г. чрез платформата на ЦАИС ЕОП, не са подали заявления за участие в процедурата чрез платформата на ЦАИС ЕОП, в съответствие с изискванията на чл.39а, ал.4, т.5 от ЗОП.

Комисията констатира, че единствено **СНИК ЕООД**, ЕИК 127529000 е подал оферта чрез платформата на ЦАИС ЕОП съгласно изискванията на Възложителя, на ЗОП и ППЗОП, отразени в Покана изх.№АСД-15-2/18.03.2021 г., в точка 16 „Подготовка на офертите" - в т.16.1 и т.16.2, а именно:

„**16.1** За участие в процедурата участниците подават оферти чрез електронната платформа на Централната Автоматична Информационна Система (ЦАИС), към които прилагат и информация относно липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор.
Съгласно чл. 47, ал. 1 от ППЗОП документи, свързани с участие в обществената поръчка, се подават чрез платформата съобразно правилата за нейното използване по чл.229, ал.1, т.12 от ЗОП и при спазване на изискванията, поставени от възложителя.
Платформата съхранява в криптиран вид до тяхното отваряне заявленията за участие и офертите, в т.ч. съдържащите се в тях ценови предложения.
Документите се криптират с уникален ключ, генериран в интернет браузър на потребителя. Генерираният ключ се съхранява единствено от всеки участник, който следва да декриптира с него документите в платформата, в периода от:
• изтичането на срока за получаване на оферти до обявените дата и час за тяхното отваряне; Участници, които не са декриптирали документите в посоченият срок се отстраняват от участие на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП.

16.2. При подаване на офертата, платформата изисква същата да бъде подписана с квалифициран електронен подпис /КЕП/, чрез функционалността на ЦАИС ЕОП. Не се изисква отделно подписване на образците към настоящата документация. С подписването на офертата чрез функционалността на системата се счита, че офертата е подписана в нейната цялост. Подписването с КЕП се извършва от представляващия участника или от упълномощено за тези действия лице. В случай че упълномощено лице е подписало офертата, следва същото да бъде посочено в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б от ЕЕДОП.“

След обявяването на отворената оферта, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл.103,ал.2 от ЗОП, които декларации се прикачиха в секция „Заповед за оценителната комисия“ в меню „Оценки“.

Комисията чрез бутон „експорт“ отвори и пристъпи към разглеждане, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на офертите, както следва:

1.Участникът **СНИК ЕООД**, е представил документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП - съответно в раздели „Изисквания за лично състояние и критерии за подбор“, „Техническо предложение“, „Ценово Предложение“. Представеният ЕЕДОП притежава необходимото съдържание съгласно изискванията на Възложителя, дефинирани в изпратената покана изх.№АСД-15-2/18.03.2021г. в процедурата по чл.79,ал.1,т.4 от ЗОП - „договаряне без предварително обявление“; попълненият ЕЕДОП отговаря на изискванията на чл.67 от ЗОП и условията на възложителя, съгласно чл.39,ал.2,т.1 от ППЗОП.

Представени са: Всички изискани от Възложителя документи, съгласно Покана изх.№АСД-15-2./18.03.2021г. са налице, поради което УЧАСТНИК СНИК ЕООД, ЕИК 127529000 се допуска до етап - участие в преговори чрез съобщение в профила на купувача - за преговори на 31.03.2021г. от 11.00 часа в сградата на областна администрация - Пловдив, на втори етаж, Заседателна зала с административен адрес: гр. Пловдив, пл.“Никола Мушанов“ №1 допуснатия участник в процедурата за обществена поръчка с предмет: *„Извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на неотложни ремонтно-възстановителни и укрепителни работи за укрепване на скат и възстановяване на компрометирана подпорна стена до път III-866 „Кричим-Девин” в участъка от км 97+950 до км 98+300”.*

Работата на комисията продължи на 31.03.2021г. от 11:00 часа.

Комисията се яви в пълен състав в заседателна зала на втори етаж - в областна администрация - Пловдив в 11:00 часа на 31.03.2021 г. Комисията изчака до 11.15 часа на 31.03.2021 г., но допуснатият до етап преговори УЧАСТНИК **СНИК ЕООД**, ЕИК 127529000, със седалище и адрес на управление: гр. гр. Шумен 9700, ул. ПАЛАМАРА №3, ет.1, офис 2, лице за контакт: Елена Григорова, тел. за контакт: 054 830 732, e-mail: e.grigorova@snikbg.com, не се яви, нито изпрати свой упълномощен представител.

Председателят на комисията предостави на членовете на комисията постъпило уведомление в профила на купувача на процедура 00799-2021-0003 уведомление от инж. Елена Григорова - управител на СНИК ЕООД, до г-н Петър Петров - за областен управител на област Пловдив съгласно заповед за заместване №РД-20-46/04.03.2021г., което гласи, че „поради усложнената епидемиологична обстановка и поставяне под

карантина на управителя, фирма СНИК ЕООД е възпрепятствана да участва в следващия етап от процедурата - преговори".

Комисията констатира, че независимо от основателността на постъпилото уведомление от СНИК ЕООД, последното не съдържа данни за начална дата за поставяне под карантина, респ. крайна дата на карантина на инж. Елена Григорова - управител на СНИК ЕООД. Не се съдържат и данни дали управителят не е бил поставен под карантина още към момента на подаване на оферта за участие, чийто краен срок за подаване изтече на 26.03.2021г. в 23:59 часа. Комисията констатира, че независимо от постъпилото уведомление за поставяне под карантина на управителя, липсват данни защо не е била упражнена възможността за осигуряване на упълномощен представител от страна на управителя за етап - преговори. Съгласно условията на възложителя, обективирани в Покана изх.№АСД-15-2/18.03.2021г., в точка 20 „Ред за провеждане на преговори и действия на комисията" не се съдържат ограничения и забрани относно възможността за представителство на участник в етапа на преговори чрез свой упълномощен представител с надлежен акт. Нещо повече, опция за представителство се съдържа като изрична възможност при подаване на ЕЕДОП от упълномощено лице - указания по т.16.2 „Подготовка на офертите"; указания по т.17.3.1.3.

Предвид гореизложените правни и фактически съображения, като взе предвид, че диспозитивната правна норма на чл.110, ал.2, т.1 от ЗОП постановява, че Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато е подадена само една оферта/ заявление за участие, т.е. преценката на Възложителя дали да прекрати или не съответната процедура за обществена поръчка, законодателят е предоставил изцяло в негова дискреционна власт, т.е. преценката на възложителя се формира в условията на оперативна самостоятелност, но при императивното задължение за стриктно съблюдаване принципите по чл.2, ал.2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по обществена поръчка с предмет:

„Извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на неотложни ремонтно-възстановителни и укрепителни работи за укрепване на скат и възстановяване на компрометирана подпорна стена до път III-866 „Кричим-Девин" в участъка от км 97+950 до км 98+300", открита с Решение №РД-20-41/18.03.2021 г., публикувана в Регистъра за обществени поръчки с ID D98469, на основание чл.110, ал.2,т.1 от ЗОП, със следните мотиви:

Възлагането на обществена поръчка е съществен елемент от управлението на публичните средства, като последните следва да се разходват по икономически целесъобразен и обществено приемлив начин. Възлагането на обществена поръчка се извършва при съблюдаване на изискванията за публичност и прозрачност, пропорционалност, свободна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация и в съответствие със систематично обвързани правила, означавани с понятието „процедура". В този смисъл спазването на всички условия, поставени от Възложителя за съответната процедура за обществена поръчка, включително провеждането на етап на преговори в настоящата поръчка с правно основание по чл.79,ал.1,т.4 от ЗОП е гаранция за законосъобразност на процедурата и обратното: липсата на конкретни и убедителни доказателства за обективната невъзможност на допуснатия единствен участник да осигури надлежно представителство на етапа преговори, лишава Възложителя да проведе преговори за определяне на клаузите на договора, включително по съществените условия на договора като срок и цена, в нарушение на императивното изискване по чл.18, ал.7 от ЗОП. В условията на поканата възложителят не е предвидил хипотеза за отлагане етапа на преговори, поради което определянето на нова дата за преговори би довело до необосновано изменение на първоначално определените условия на поръчката от възложителя, а това е в противоречие с основни принципи на административния процес за равнопоставеност на участниците, последователност, предвидимост, публичност и прозрачност, като гаранция за необходимата правна сигурност при издаване на административните актове и в противоречие на принципите определящи условията и реда за възлагане на обществени поръчки - за равнопоставеност, публичност и прозрачност (чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП).

Характерът на нормата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП предопределя възможността на възложителя да издаде административен акт при условията на оперативна самостоятелност. Чл. 110, ал. 2, т. 1 ЗОП кореспондира с изискването да е налице конкуренция – основен правен принцип в материята на обществените поръчки. При логическото и систематическо тълкуване на чл. 110, ал. 2, т. 1 ЗОП и чл. 60, ал. 1, т. 4 ППЗОП се налага верният извод, че когато в процедурата по възлагане на обществена поръчка е подадена една оферта, на практика комисията може да предложи на възложителя да прекрати процедурата във всеки един момент. Това е така, защото е достатъчно да се констатира наличието на една само оферта, за да се приложи разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 1 ЗОП. От гледна точка на крайния резултат е ирелевантно дали офертата е разгледана и оценена, или само е постъпила при възложителя. Чл. 110, ал. 2, т. 1 ЗОП гласи, че възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато е подадена само една оферта. Законът поставя условие за мотивираност на действията на помощния орган - комисията, но не определя колко подробни трябва да бъдат мотивите. Наличието на лаконични мотиви не следва да се приравнява на липса на изложени мотиви, защото не е налице причинно-следствена обусловеност между обема на изложените съображения и

обосноваността на крайния акт. Наблюдават се случаи, в които подробно изложени "мотиви" не кореспондират с фактите или пък са неясни и объркани – Решение № 1184/30.10.2019 г. на КЗК. От друга страна, кратки мотиви могат да се явяват прецизни, адекватни и относими спрямо фактическата обстановка и правната квалификация – Решение № 799/11.07.2019 г. на КЗК.

На следващо място, но не по-малко съществено обстоятелство се явява и практическата липса на свободна конкуренция и състезателност, които са фундаменталните принципи по чл.2 от ЗОП, чието спазване се гарантира включително и от процедура за обществена поръчка с правно основание по чл.18,ал.1,т.8 във връзка с чл.79,ал.1,т.4 от ЗОП - договаряне без предварително обявление, но чрез изпращане на покана до определени лица съгласно чл.64, ал.1 от ППЗОП.

Ето защо, комисията счита, че сключването на договор за обществена поръчка при горепосочените фактически и правни обстоятелства създава реални предпоставки за нарушение на свободната конкуренция и състезателност, които са фундаментални принципи по чл.2 от ЗОП, чието спазване следва да се гарантира и от процедура за обществена поръчка с правно основание по чл.18,ал.1,т.8 във връзка с чл.79,ал.1,т.4 от ЗОП - договаряне без предварително обявление, но чрез изпращане на покана до определени лица съгласно чл.64, ал.1 от ППЗОП, предвид обществената значимост на поръчката с предмет: *„Извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на неотложни ремонтно-възстановителни и укрепителни работи за укрепване на скат и възстановяване на компрометирана подпорна стена до път III-866 „Кричим-Девин" в участъка от км 97+950 до км 98+300"*, поради което предлага на Възложителя да прекрати процедурата с решение по чл.110, ал.2, т.1 от ЗОП.

Приложение:

1. Протокол №АСД-16-2#1/29.03.2021 г.;
2. Протокол №АСД-16-2#2/31.03.2021г.

Настоящият доклад се състави и подписа в два еднообразни екземпляра - за досието на поръчката и за деловодната система на възложителя.

Председател:

1.Анжела Костадинова – чл. 2 ЗЗЛД

Членове:

2.Мария Козарева – ... ЗЗЛД

3.инж. Данчо Желев – заличен

4.Вержин Хугасян– .

5.Ема Дочкова – .../ обстоятелст-во