

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ
Изх. №: АСД-16-2 #2
31.03.2021 г.
ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

На 31.03.2021г., в 11.00 ч. комисията за провеждане на процедура по чл.18,ал.1,т.8 във връзка с чл.79,ал.1,т.4 от ЗОП - договаряне без предварително обявление с предмет: „*Извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на неотложни ремонтно-възстановителни и укрепителни работи за укрепване на скат и възстановяване на компрометирана подпорна стена до път III-866 „Кричим-Девин” в участъка от км 97+950 до км 98+300*”, открита с Решение №РД-20-41/18.03.2021 г., публикувана в Регистъра за обществени поръчки с ID D98469, назначена със Заповед №РД-22-20/29.03.2021 г. на областния управител на област Пловдив, съгласно заповед за заместване №РД-20-46/22.03.2021 г. в състав:

Председател: Анжела Костадинова – и. д. Директор на дирекция „АКРРДС“ при Областна администрация - Пловдив

Членове:

- 1.Мария Козарева – Главен счетоводител на Областна администрация –Пловдив;
- 2.инж. Данчо Желев – Главен експерт в отдел ДСРР на Областна администрация-Пловдив (инженер);
- 3.Вержин Хугасян – Старши юрисконсулт в отдел ДСРР на Областна администрация – Пловдив;
- 4.Ема Дочкова – Началник отдел ПАК при Областна администрация – Пловдив (юрист);

Поради обстоятелството, че има само един участник, който отговаря на критериите за подбор и изискванията за лично състояние, който се явва и единствен кандидат, подал заявление за участие, не са налице условията по чл.67,ал.1 от ППЗОП за определяне поредността на преговорите с участниците в процедурата чрез жребий.

Комисията се яви в пълен състав в заседателна зала на втори етаж - в областна администрация - Пловдив в 11:00 часа на 31.03.2021 г. Комисията изчака до 11.15 часа на 31.03.2021 г., но допуснатият до етап преговори УЧАСТНИК СНИК ЕООД, ЕИК 127529000, със седалище и адрес на управление: гр. гр. Шумен 9700, ул. ПАЛАМАРА №3, ет.1, офис 2, лице за контакт: Елена Григорова, тел. за контакт: 054 830 732, e-mail: e.grigorova@snikbg.com, не се яви, нито изпрати свой упълномощен представител.

Председателят на комисията предостави на членовете на комисията постъпило уведомление в профила на купувача на процедура 00799-2021-0003 уведомление от инж. Елена Григорова - управител на СНИК ЕООД, до г-н Петър Петров - за областен управител на област Пловдив съгласно заповед за заместване №РД-20-46/04.03.2021г., което гласи, че „*поради усложнената епидемиологична обстановка и поставяне под карантина на управителя, фирма СНИК ЕООД е възпрепятствана да участва в следващия етап от процедурата - преговори*“.

Комисията констатира, че независимо от основателността на постъпилото уведомление от СНИК ЕООД, последното не съдържа данни за начална дата за поставяне под карантина, респ. крайна дата на карантина на инж. Елена Григорова - управител на СНИК ЕООД. Не се съдържат и данни дали управителят не бил поставен под карантина още към момента на подаване на оферта за участие, чийто краен срок за подаване изтече на 26.03.2021г. в 23:59 часа. Комисията констатира, че независимо от постъпилото уведомление за поставяне под карантина на управителя, липсват данни защо не е била упражнена възможността за осигуряване на упълномощен представител от страна на управителя за етап - преговори. Съгласно условията на възложителя, обективирани в Покана изх.№АСД-15-2/18.03.2021г., в точка 20 „*Ред за провеждане на преговори и действия на комисията*“ не се съдържат ограничения и забрани относно възможността за представителство на участник в етапа на преговори чрез свой упълномощен представител с надлежен акт. Нещо повече, опция за представителство се съдържа като изрична възможност при подаване на ЕЕДОП от упълномощено лице - указания по т.16.2 „*Подготовка на оферти*“; указания по т.17.3.1.3.

Предвид гореизложените правни и фактически съображения, като взе предвид, че диспозитивната правна норма на чл.110, ал.2, т.1 от ЗОП постановява, че Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато е подадена само една оферта/ заявление за участие, т.е. преценката на Възложителя дали да прекрати или не съответната процедура за обществена поръчка, законодателят е предоставил изцяло в негова дискреционна власт, т.е. преценката на възложителя се формира в условията на оперативна самостоятелност, но при императивното задължение за стриктно съблудаване принципите по чл.2, ал.2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по обществена поръчка с предмет:

„Извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и утвърждаване на строителен надзор на обект: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на неотложни ремонто-възстановителни и укрепителни работи за укрепване на скат и възстановяване на компрометирана подпорна стена до път III-866 „Кричим-Девин“ в участъка от км 97+950 до км 98+300”, открита с Решение №РД-20-41/18.03.2021 г., публикувана в Регистъра за обществени поръчки с ID D98469, със следните мотиви:

Възлагането на обществената поръчка е съществен елемент от управлението на публичните средства, като последните следва да се разходват по икономически целесъобразен и обществено приемлив начин. В този смисъл спазването на всички условия, поставени от Възложителя за съответната процедура за обществена поръчка, включително провеждането на етап на преговори в настоящата поръчка с правно основание по чл.79,ал.1,т.4 от ЗОП е гаранция за законосъобразност на процедурата. Видно от принципите, посочени в чл.2 от Закона за обществените поръчки, възлагането на обществена поръчка се извършва при съблудаване на изискванията за публичност и прозрачност, пропорционалност, свободна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация и в съответствие със систематично обвързани правила, означавани с понятието процедура. Комисията счита, че при възлагане на поръчката на участник, чието ценово предложение е с повече от 20% по-ниско от прогнозната стойност на поръчката, посочена от възложителя, се създава реална опасност в процеса на изпълнение на поръчката да възникне недостиг на финансови средства за цялостно изпълнение предмета на поръчката, т.е. да възникне ситуация на липса на финансова обезпеченост на строителния надзор, чието компенсиране страните по договора за поръчка ще са принудени да потърсят посредством законните способи за тази цел, а именно чрез регламентирани начини за изменение на договора в хипотезите на чл.116, ал.1 от ЗОП. На практика, при бъдещо изменение на договора е напълно възможно да се използва превратно разпоредбата на чл.116, ал.2 от ЗОП, позволяваща увеличение на цената до 50% на сто от стойността на основния договор и по този начин, позовавайки се на законна разпоредба, да се надвиши значително общата прогнозна стойност на поръчката, която е посочена като максимална стойност на поръчката в размер на 113 293.00 лв. (словом сто и тринаесет хиляди двеста деветдесет и три лева) без ДДС.

На следващо място, но не по-малко съществено обстоятелство се явява и практическата липса на свободна конкуренция и състезателност, които са фундаменталните принципи по чл.2 от ЗОП, чието спазване се гарантира включително и от процедура за обществена поръчка с правно основание по чл.18,ал.1,т.8 във връзка с чл.79,ал.1,т.4 от ЗОП - договаряне без предварително обявление, но чрез изпращане на покана до определени лица съгласно чл.64,ал.1 от ППЗОП.

Ето защо, комисията счита, че сключването на договор за обществена поръчка при горепосочените фактически и правни обстоятелства създава реални предпоставки за невъзможност от приключване на обществената поръчка в предвидения срок, обективни предпоставки за изменение на първоначалния договор при условията на „заобикаляне на закона“, предвид обществената значимост на поръчката с предмет: „Извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и утвърждаване на строителен надзор на обект: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на неотложни ремонто-възстановителни и укрепителни работи за укрепване на скат и възстановяване на компрометирана подпорна стена до път III-866 „Кричим-Девин“ в участъка от км 97+950 до км 98+300“. „Заобикаляне на закона“ е хипотеза, при която участниците в сделката, т.е. страните по договора за обществена поръчка съзнават, че целят постигането на забранен или непозволен от закона резултат чрез извършване на една или повече сделки, всяка от които сама по себе си не противоречи на повелителните правила на закона. (ТР №5/28.11.2012 г. по т.д.№5/2012 г. на ВКС, ОСГК).

Ето защо, комисията преустановява работата си, като на основание чл.67,ал.6 във връзка с чл.60,ал.1 от ППЗОП се задължава да изготви доклад до Възложителя за своята дейност.

Комисията преустанови своята работа в 11:30 часа на 31.03.2021г. Настоящият протокол се състави и подписа в два еднообразни екземпляра - за досието на поръчката и за деловодната система на възложителя.

Председател:

1.Анжела Костадинова

Или

Членове:

2.Мария Козарева –

ОС-БР

Ию

3.инж. Данчо Желев –

ЧЛ. 2

4.Вергин Хугасян –

ЧЛ. 2

5.Ема Дочкова –

ЧЛ. 2

ЧЛ. 2

33/11