



## ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К - Пловдив

Днес, **17.03.2017** г. от 11,00 часа, в сградата на Областна администрация - Пловдив, площад Никола Мушанов № 1, град Пловдив, в Конферентната зала, ет.3, се проведе заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК – Пловдив (АВиК).

На Общото събрание присъстваха Областният управител на област Пловдив и представители на **14** общини, както следва:

1. Здравко Димитров – Областен управител на област Пловдив;
2. За Община Пловдив – инж.Димитър Кацарски;
3. За Община Асеновград – инж.Петър Бояджиев;
4. За Община Брезово – инж.Радньо Манолов;
5. За Община Калояново – Веселин Бонов;
6. За Община Карлово – Стойо Карагенски;
7. За Община Кричим – Атанас Калчев;
8. За Община Марица – инж.Огнян Влахов;
9. За Община Перушица – Ради Минчев;
10. За Община Първомай – Ангел Папазов;
11. За Община Раковски – Павел Гуджеров;
12. За Община Родопи – инж.Росица Влахова;
13. За Община Съединение –инж. Камен Стойчев;
14. За Община Сопот - Мехмед Тухчиев;
15. За Община Хисаря – инж.Пенка Дойкова.

Представители на администрацията на Асоциацията по ВиК-Пловдив:

1. Йордан Дардов – главен секретар на Асоциацията, преброител на гласовете на основание чл. 12,ал.8 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация;
2. Хрипсима Чектерян – финансов експерт на Асоциацията;
3. Грета Танева - технически сътрудник в Асоциацията – водещ протокола .

Присъстваха и представители на Областна администрация Пловдив, както следва:

Лидия Гимишева – директор на дирекция АПОФУС при Областна администрация Пловдив.

На днешното заседание присъства Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ЕООД-Пловдив – Спартак Николов.

Заседанието на Общото събрание е открито за представители на средствата за масова информация и обществеността.

При пристигането си участниците се регистрираха в списък на присъстващите на заседанието на Общото събрание на АВиК-Пловдив на 17.03.2017 г.

След проверка на присъстващите представители на общини-членове на АВиК - Пловдив се установи, че кворумът се равнява на **93,10 %** от всички гласове, поради което е налице необходимият кворум и Общото събрание на Асоциацията по ВиК - Пловдив може да взима решения.

Констатира се, че на заседанието присъстват общините Калояново, Перушица и Сопот, които са без право на глас.

Заседанието бе открито от Областния управител-г-н **Здравко Димитров** (Председател на същото по Закона на водите), който поздрави присъстващите, пожела ползотворна работа и уведоми членовете с разпределението на гласовете между участниците в Общото събрание на база на данните от последното официално преброяване на населението през 2011 г.;

Представител на държава/община	Обхват на обособената територия/жители	Процентно съотношение на гласовете в АВиК- Пловдив
1.Областен управител на област Пловдив	Територия на АВиК-Пловдив /област Пловдив/ – 683 027ж.	35 %
2. Община Пловдив	338 153 ж.	32,18%
3. Община Асеновград	64 034 ж.	6,10%
4. Община Брезово	7 298 ж.	0,69%
5. Община Калояново	11 879 ж.	1,13%
6. Община Карлово	52 307 ж.	4,98%
7. Община Кричим	8 409 ж.	0,80%
8. Община Куклен	6 431 ж.	0,61%
9. Община Лъки	2 902 ж.	0,28%
10. Община Марица	32 438 ж.	3,09%
11. Община Перушица	5 058 ж.	0,48%
12. Община Първомай	25 883 ж.	2,46%
13. Община Раковски	26 381 ж.	2,51%
14. Община Родопи	32 602 ж.	3,10%
15. Община Садово	15 604 ж.	1,48%
16. Община Сопот	9 827 ж.	0,94%
17.Община Стамболийски	20 771 ж.	1,98%
18. Община Съединение	10 450 ж.	0,99%
19. Община Хисаря	12 600 ж.	1,20%

**Общо 100%**

**Г-н Влахов** - представител на Община Марица заяви, че в законоустановения ред е внесено искане за включване на допълнителна точка към дневния ред. След кратко обсъждане се установи, че искането касае предоставяне на активи по реда на чл. 4.4 от Договора, тъй като е само с уведомителен характер и не следва да бъде включено в дневния ред на заседанието.

При тези обстоятелства бе обявен предварително определения **дневен ред**, включващ:

1. Регистрация на присъстващите и проверка за наличие на необходимия кворум за провеждане на заседанието на общото събрание на Асоциация по ВиК – Пловдив;
2. Откриване на общото събрание от Председателя на Асоциацията;
3. Приемане на годишния отчет за дейността на Асоциацията по ВиК– Пловдив за 2016г.
4. Приемане на годишния отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК– Пловдив за 2016г.
5. Приемане на бюджета за 2017г.
6. Съгласуване на окончателен вариант на Бизнес план за развитие, за периода 2017 г.- 2021г., изготвен от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Пловдив, съгласно чл. 6.4 от Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдяване на водоснабдителни и канализационни услуги;
7. Разни
  - Искане с вх. № АВК-03-3/20.12.2016 г. от „ВиК“ ЕООД - Пловдив, като страна по Договора, с цел отстраняване на технически грешки да бъде направена корекция на Приложение I към Договора.
  - Запознаване на членовете на АВиК – Пловдив с направени по реда на чл.4.4 (г) от Договора писмени уведомления, относно предоставяне на публични активи на „ВиК“ ЕООД – Пловдив за стопанисване, поддържане и експлоатация, както и с възражение от Оператора (вх.№ АВК-02-67/16.01.2017г.) по повод искане на община Раковски, (вх.№ АВК-02-67/12.12.2016) за предоставяне на ПСОВ Раковски на Оператора за стопанисване, поддържане и експлоатация.

Заседанието се води от Йордан Дардов - главен секретар на АВиК – Пловдив.

Нови искания и предложения за допълнителни въпроси по дневния ред не бяха направени.

**По точка 2 от дневния ред:** Премина се към гласуване на проекта за дневен ред.

Проектът на дневния ред беше приет с **93,10%** „за“ от гласовете на присъстващите, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма.

Представителите на държавата и общините гласуваха по следния начин:

1.	Областен управител на област Пловдив; - 35%	ЗА
2.	Община Пловдив - 32,18%	ЗА
3.	Община Асеновград - 6,10%	ЗА
4.	Община Брезово - 0,69%	ЗА
5.	Община Карлово - 4,98%	ЗА
6.	Община Кричим - 0,80%	ЗА
7.	Община Марица - 3,09%	ЗА

8.	Община Първомай - 2,46%	ЗА
9.	Община Раковски - 2,51%	ЗА
10.	Община Родопи - 3,10%	ЗА
11.	Община Съединение - 0,99%	ЗА
12.	Община Хисаря – 1,20%	ЗА

**Общо 93,10%**

**Дневният ред бе приет единодушно.**

**По точка 3 от дневния ред:** Приемане на годишния отчет за дейността на Асоциацията по ВиК-Пловдив за 2016 г.

Главният секретар поясни, че съгласно чл.10, ал.6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК, отчетът е изпратен на официалната електронна поща на 13.02.2017 г. и всички членове на АВиК вече са се запознали. Даде възможност за мнения и въпроси, но тъй като такива не бяха направени, се премина към гласуване.

Годишният отчет за дейността на Асоциацията по ВиК-Пловдив за 2016 г. беше приет с **93,10%** „за“ от гласовете на присъстващите, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма.

Представителите на държавата и общините гласуваха по следния начин:

1.	Областен управител на област Пловдив; - 35%	ЗА
2.	Община Пловдив - 32,18%	ЗА
3.	Община Асеновград - 6,10%	ЗА
4.	Община Брезово - 0,69%	ЗА
5.	Община Карлово - 4,98%	ЗА
6.	Община Кричим - 0,80%	ЗА
7.	Община Марица - 3,09%	ЗА
8.	Община Първомай - 2,46%	ЗА
9.	Община Раковски - 2,51%	ЗА
10.	Община Родопи - 3,10%	ЗА
11.	Община Съединение - 0,99%	ЗА
12.	Община Хисаря – 1,20%	ЗА

**Общо 93,10%**

**Годишният отчет за дейността на Асоциацията по ВиК-Пловдив за 2016 г. беше приет единодушно.**

**По точка 4 от дневния ред:** Приемане на годишния отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК-Пловдив за 2016 г. Главният секретар поясни, че съгласно чл.10, ал.6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК, годишния отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК-Пловдив за 2016 г. е изпратен на официалната електронна поща на 13.02.2017 г. и всички членове на АВиК вече са се запознали. Даде възможност за мнения и въпроси, но тъй като такива не бяха направени, се премина към гласуване.

Годишният отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК-Пловдив за 2016 г. беше приет с **93,10%** „за“ от гласовете на присъстващите, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма.

Представителите на държавата и общините гласуваха по следния начин:

1.	Областен управител на област Пловдив; - 35%	ЗА
2.	Община Пловдив - 32,18%	ЗА
3.	Община Асеновград - 6,10%	ЗА
4.	Община Брезово - 0,69%	ЗА
5.	Община Карлово - 4,98%	ЗА
6.	Община Кричим - 0,80%	ЗА
7.	Община Марица - 3,09%	ЗА
8.	Община Първомай - 2,46%	ЗА
9.	Община Раковски - 2,51%	ЗА
10.	Община Родопи - 3,10%	ЗА
11.	Община Съединение - 0,99%	ЗА
12.	Община Хисаря – 1,20%	ЗА

**Общо 93,10%**

**Годишният отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК-Пловдив за 2016 г. беше приет с единодушие от присъстващите гласове.**

**По т.5. от дневния ред:** Приемане на бюджета за 2017г. Нямахе никакви въпроси относно бюджета за 2017 г., поради което се премина към гласуване.

Главният секретар поясни, че съгласно чл.10, ал.6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК, бюджета на Асоциацията по ВиК - Пловдив за 2017 г. е изпратен на официалната електронна поща на 13.02.2017 г. и всички членове на АВиК вече са се запознали. Даде възможност за мнения и въпроси, но тъй като такива не бяха направени, се премина към гласуване.

Бюджетът за 2017 г. на Асоциацията по ВиК - Пловдив беше приет с **93.10%** „за“ от гласовете на присъстващите, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма.

Представителите на държавата и общините гласуваха по следния начин:

1.	Областен управител на област Пловдив; - 35%	ЗА
2.	Община Пловдив - 32,18%	ЗА
3.	Община Асеновград - 6,10%	ЗА
4.	Община Брезово - 0,69%	ЗА
5.	Община Карлово - 4,98%	ЗА
6.	Община Кричим - 0,80%	ЗА
7.	Община Марица - 3,09%	ЗА
8.	Община Първомай - 2,46%	ЗА
9.	Община Раковски - 2,51%	ЗА
10.	Община Родопи - 3,10%	ЗА
11.	Община Съединение - 0,99%	ЗА
12.	Община Хисаря – 1,20%	ЗА

**Общо 93,10%**

**Бюджетът на Асоциацията по ВиК - Пловдив за 2017 г. беше приет с единодушие от присъстващите гласове.**

**По т.6 от дневния ред:** Съгласуване на окончателен вариант на Бизнес плана за развитие, за периода 2017 г.- 2021 г., изготвен от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Пловдив, съгласно чл.6.4 от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдяване на водоснабдителни и канализационни услуги.

**Г-н Атанас Калчев** – кмет на Община Кричим изчете становище, приложено към Решение № 166, взето с Протокол 17 от 16.03.2017 г. на ОбС - Кричим, като изрично пожела това становище да стане неразделна част от настоящия протокол. Отправи и предложение до Общото събрание на АВиК - Пловдив за избор на представител на Асоциацията, който да участва във всяка дискусия между КЕВР и Оператора ВиК - ЕООД, гр.Пловдив, относно Бизнес плана за развитие за периода 2017 г. - 2021г.

**Г-н Спартак Николов** – управител на ВиК - ЕООД, гр.Пловдив, даде разяснение, че при разглеждането на Бизнес плана в КЕВР, има три етапа:

- **Закрито заседание;**
- **Открито публично заседание;**
- **Закрито заседание,** при което се взимат под внимание първите два етапа и едва тогава се приема новия Бизнес план.

Съгласно Договорът между Асоциацията по ВиК и ВиК ЕООД – Пловдив в раздел 9 са посочени нивата на инвестиции за 15-годишен период в размер на 47 мил.лв., но не са посочени пряко обектите в тази програма. Г-н Николов изрази лично мнение за лоша комуникация между общини и консултанти.

**Г-н Калчев** направи допълнение към изказването на г-н Спартак Николов, като даде за пример, че в гр. Кричим от ромския квартал 364 човека са с молби във ВиК още от миналата година, за да им се поставят водомери, но нищо не се е случило. Получили са отказ, защото нямат собственост.

**Г-н Ангел Папазов** – кмет на Община Първомай изрази мнение, че желае по-чести срещи на кметовете, с оглед по-голяма яснота и конкретни механизми за решаване на поставените проблеми. Затова предлага не един, а трима представители в откритите заседания на КЕВР. Предлага единият участник да е Община Пловдив, защото е най-голяма.

**Г-н Николов** отново напомни, че в публичното обсъждане на Бизнес плана може всеки да присъства и да изкаже мотивирано мнение.

**Г-н Здравко Димитров** – председател на Асоциацията по ВиК-Пловдив уточни, че общините искат прозрачност и когато Бизнес плана е готов окончателно, да се обсъди отново.

**Г-н Николов** заяви, че в частта от инвестиционната програма, в раздел 9, не могат да се правят промени.

**Инж. Петър Бояджиев** - зам.кмет на Община Асеновград предложи да отпадне „окончателен“ вариант на Бизнес плана за развитие и да остане само „вариант“, тъй като подлежи на допълнително обсъждане. Даде конкретен пример с ул. „Кресна“, която е около 300 м. и е в отчайващо състояние. Това са част от „дребните“ неща, които не са включени в този Бизнес план.

**Инж.Раднѐ Манолов** - кмет на Община Брезово даде пример, че постѣпват фактури за определено плащане и е хубаво да се знае предварително, какво ще се ремонтира и колко ще струва.Даде конкретен пример с Чехларе, получили фактура за 23 000 лв., които били необходими за измиване на водоем.

**Г-н Спартак Николов** - отговори,че лично е запознат с проблема и това е по изрично предписание на РЗИ. Има ред дейности,технология, за да бѣде възстановен този водоем.

**Инж. Влахова - Община Родопи** счита, че е редно да има наш представител, който да участва в откритите заседания на КЕВР по отношение на дейностите, които се извършват във връзка с цената на водата. Ние сме Асоциация,която представлява целия регион и затова е редно да има един представител, който да даде резултат за това, което се е разисквало и е взето като решение.Взе отношение за ЕРП-тата и за малките населени места и къде ще бѣде тяхното място в Бизнес Плана.

**Г-н Калчев** - взе отношение във връзка с работната среща през декември 2016 г., касаеща активите, начина им на завеждане и въпросите, които възникват в процеса на работа.Той подчерта,че до ден днешен тези активи стоят незаведени. Предложи още един път - един или трима представители, които да участват в откритите заседания на КЕВР.

**Г-н Николов** - коментира,че точки,които не са залегнали в дневния ред,огласен по надлежния законосъобразен ред, няма вариант да бѣдат предлагани и гласувани.

**Г-н Здравко Димитров** - отговори,че в дневния ред има т.7 – разни и следва юристите да се изкажат по казуса.Призова за по-голяма прозрачност и защитаване на интересите,както на общините, така и на държавата.

**Г-н Николов** - заяви, че Операторът е задължен да реализира интересите, които са обективирани в решение на Общото събрание.Като държавно дружество печалбите,които се реализират, остават в държавата.

**Г-н Йордан Дардов** – главен секретар на АВиК призова към т.5 за съгласуване на Бизнес плана.

**Инж. Пенка Дойкова** – кмет на Община Хисаря постави въпроса,че не се обсъжда проблема с малките общини,които са под 10 000ж. И въпроса с тяхното финансиране и как ще се отрази това в Бизнес плана.

**Г-н Николов** - отговори, че в инвестиционната програма се залага финансова рамка съгласно раздел 9 от Договора, подписан между Оператора ВиК и Асоциацията по ВиК. В тази финансова рамка не се конкретизират в дългосрочния 15-годишен период мероприятията,които ще бѣдат реализирани. Остатъкът от финансовата рамка ще бѣде разпределен между малките населени места и Оператора ВиК ще се съобрази на 100% с решенията ,взети на Общото събрание на Асоциацията.

**Г-н Дардов** - напомни, че съгласно чл. 198в, ал.9 от Закона за водите, решенията на общото събрание на Асоциацията по ВиК се вземат с мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите, като призова да се съобразят с изразеното становище на г-н Калчев и разясненията на г-н Николов.

Да се пристъпи към гласуване на Бизнес плана, а именно: дали „Да“ бъде съгласуван или да „Не“ бъде съгласуван.

1. Да се гласува отпадане на **„окончателен“** вариант на Бизнес плана.

Отпадането на **„окончателен“** беше прието с **92,30%** „за“ от гласовете на присъстващите, „против“ – няма, „въздържал се“ - **0,80%** /Община Кричим/

Представителите на държавата и общините гласуваха по следния начин:

1.	Областен управител на област Пловдив; - 35%	ЗА
2.	Община Пловдив - 32,18%	ЗА
3.	Община Асеновград - 6,10%	ЗА
4.	Община Брезово - 0,69%	ЗА
5.	Община Карлово - 4,98%	ЗА
6.	Община Кричим - 0,80%	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
7.	Община Марица - 3,09%	ЗА
8.	Община Първомай - 2,46%	ЗА
9.	Община Раковски - 2,51%	ЗА
10.	Община Родопи - 3,10%	ЗА
11.	Община Съединение - 0,99%	ЗА
12.	Община Хисаря – 1,20%	ЗА

**Общо 92,30 %**

2. Да се гласува съгласуване **вариант** на Бизнес плана.

Съгласуването на вариант на Бизнес плана беше прието с **92,30%** „за“ от гласовете на присъстващите, „против“ – няма, „въздържал се“ – **0,80%**. /Община Кричим/

Представителите на държавата и общините гласуваха по следния начин:

1.	Областен управител на област Пловдив; - 35%	ЗА
2.	Община Пловдив - 32,18%	ЗА
3.	Община Асеновград - 6,10%	ЗА
4.	Община Брезово - 0,69%	ЗА
5.	Община Карлово - 4,98%	ЗА
6.	Община Кричим - 0,80%	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
7.	Община Марица - 3,09%	ЗА
8.	Община Първомай - 2,46%	ЗА
9.	Община Раковски - 2,51%	ЗА
10.	Община Родопи - 3,10%	ЗА
11.	Община Съединение - 0,99%	ЗА
12.	Община Хисаря – 1,20%	ЗА

**Общо 92,30%**

**Г-н Бояджиев** - предложи да бъдат трима представителите: един от Асоциацията по ВиК, който да е юрист, и двама кметове - г-н Калчев и г-н Гуджеров.

**Г-н Гуджеров** – Община Раковски благодари за предложението, но предложи г-н Калчев и представител на община Пловдив, която е по-голяма и с по-голям процент.



**Г-н Кацарски** - отговори, че няма мандат по направеното предложение за избор на представители за откритите заседания на КЕВР.

**Г-н Дардов** - потвърди, че това предложение ще бъде включено като точка от дневния ред на следващото заседание на АВиК.

**По т.7 от дневния ред:** Искане с вх. № АВК-03-3/20.12.2016г. от „ВиК“ЕООД - Пловдив, като страна по Договора, с цел отстраняване на технически грешки да бъде направена корекция на Приложение 1 към Договора.

**Г-н Калчев** обясни, няма мандат по тази точка и към този момент има неуточнени активи и не се знае, дали съществуват или не. По отношение на техническите грешки нещата са много неясни.

**Г-н Дардов** - уведоми, че са получени за сведение и изпълнение указания на Министъра на финансите във връзка с отразяването и прехвърлянето на активи-публична държавна собственост от ВиК операторите и областните администрации, както и отчитането на операциите.

**Г-н Николов** - заяви, че има спуснати нормативи и не му е докладвано за нередности в тези активи и в частност на Община Кричим.

**Г-н Радньо Манолов** - допълни изказването на г-н Калчев, че 50 % от активите са под земята.

**Г-н Дардов** напомни, че на работната среща през декември 2016 г. са се разглеждали тези проблеми с активите.

**Г-н Николов** - отговори, че общините е трябвало да актуализират своите активи в Приложение 1 през м. март 2016 г., както и да предадат нововъдените активи през 2015 г. Процесът по изготвяне на списъците на активите по Приложение 1 е стартирал през 2014 г. Общините е трябвало да се запознаят с тези списъци и да отстранят евентуалните нередности.

**Г-н Дардов** - запозна членовете на АВиК – Пловдив с направени по реда на чл.4.4 (г) от Договора писмени уведомления, относно предоставяне на публични активи на „ВиК“ ЕООД – Пловдив за стопанисване, поддържане и експлоатация, както и с възражение от Оператора (вх.№ АВК-02-67/16.01.2017г.) по повод искане на община Раковски, (вх.№ АВК-02-67/12.12.2016) за предоставяне на ПСОВ Раковски на Оператора за стопанисване, поддържане и експлоатация.

**Г-н Гуджеров** отговори, че това пречиствателно съоръжение не работи, не е изправно и няма проблем да бъде записано.

**Г-н Николов** - уведоми, че искането от страна на Оператора е обосновано от факта, че това съоръжение е било действащо, но към момента е неадекватно и няма причина да бъде прието, но това да стане чрез анекс към Договора, където да бъде описано състоянието му. В рамките на инвестиционната програма да се приведе в работеща фаза, така, че да се защитят интересите на потребителите.

Поради изчерпване на всички точки от дневния ред, Председателят на Общото събрание на АВиК – Пловдив благодари на всички участници и закри заседанието. Напомни за

своевременно изпълнение на задължението на всички членове за обезпечаване на вноските, съгласно приетия бюджет за 2017 г., както и дължимите от предходните години, което е изключително важно за функционирането на Асоциацията по ВиК-Пловдив.

Неразделна част от Протокола съставляват:

1. Списък на членовете, присъстващи на заседанието на Общото събрание на АВиК – Пловдив, състоящо се на 17.03.2017 г.;
2. Заверено копие от становище, приложено към Решение № 166, взето с Протокол 17 от 16.03.2017 г. на ОБС - Кричим .

Водил и изготвил протокола.....

Грета Танева, технически сътрудник на Асоциацията по ВиК-Пловдив

Преброите.....

Йордан Дардов, главен секретар на Асоциацията по ВиК-Пловдив

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

**ЗДРАВКО ДИМИТРОВ**

Областен управител на област Пловдив и  
Председател на Общото събрание на АВиК – Пловдив