

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Изх. № 61-08-4
22. OCT 2010
ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ № 3/20.10.2010 г.

от заседание на
Областния съвет за развитие на област Пловдив,
провело се на 20.10.2010 г. в Конферентна зала на Областна администрация - Пловдив

Днес, 20.10.2010 г. от 10.30 часа в Конферентна зала на Областна администрация - Пловдив се проведе заседание на Областния съвет за развитие на област Пловдив при следния дневен ред:

1. Обсъждане и приемане на Актуализирания документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Пловдив.
2. Предоставяне на информация по напредъка на процеса за реализиране на Областна стратегия за социално подпомагане.

Заседанието беше открито от г-н **Розалин Петков**, който съгласно Заповед ЗД-00-191/20.10.2010 г. изпълнява функциите на Областен управител с всички произтичащи от това права и задължения.

Г-н **Петков** приветства членовете на Областния съвет за развитие и представи дневния ред на заседанието, след което поиска проверка на кворума в залата. Беше установено, че на заседанието присъстват **34 члена** на Областния съвет за развитие на област Пловдив. При това положение съветът можеше да взема решения и започна своята работа.

Г-н **Петков** подложи на гласуване Дневен ред и той беше приет единодушно.

Г-н **Петков** запозна членовете на съвета с гостите на заседанието и тяхната роля в работата на съвета. Гости на заседанието бяха:

- г-жа **Наталия Димитрова** - ръководител на проект „Конвенциите от Рио”,
- г-жа **Даниела Опълченска** - Секретар на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район.
- г-жа **Гергана Тошкова** – Директор на Регионална дирекция „Социално подпомагане” – Пловдив
- Г-н **Георги Георгиев** – консултант по областно планиране на социални услуги към УНИЦЕФ

по т.1 от Дневния ред г-н **Петков** каза, че днес за втори път в рамките на Областния съвет ще се обсъди Актуализираният документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Пловдив и ако има съгласие ще го приемем. Той напомни че на предното заседание, което се проведе на 16.09.2010 г, дискусия породила определянето на териториалния обхват на райони за целенасочена подкрепа съгласно чл. 6 от ЗРР, което доведе и до неприемането на актуализирания документ на Областната стратегия за развитие.

Г-н **Петков** даде думата на г-н **Красимир Трифонов** – Секретар на Областния съвет за да докладва, какви са направените промени в документа.

Г-н **Трифонов**, направи уточнението, че документа, който днес предстои да приемем е разглеждан три пъти в същия формат и на всеки един етап са отразявани направените предложения, за това предложи да представи промените, които са направени между двете заседания на Областния съвет за развитие, като уточни, че промените са в териториалния обхват на районите за целенасочена подкрепа, които се определят на основание чл.6 от Закона за регионално развитие. Г-н **Трифонов** започна презентацията си с представяне на основанията за изготвянето на Актуализирания документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие, защото този въпрос беше повдигнат от представител на Областния съвет за развитие. Г-н **Трифонов** уточни, че основанията за изготвяне са залегнали в параграф 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за регионалното развитие, член 31 ал.1, т.1,2 и 3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие и не на последно място на основание на подписания Меморандум за разбирателство между Министъра на регионалното развитие и Областният управител на област Пловдив. След което, г-н **Трифонов** премина към представяне на промените в показателите за определяне на Териториалния обхват на районите за целенасочена подкрепа, като уточни че промените са направени след повторна проверка на изчисленията на консултантския екип, ангажиран с изготвянето на документа и искане на допълнителна информация.

Представена беше таблицата с направените промени, както и териториалният обхват за област Пловдив според “Програмата за реализация на районните за целенасочена подкрепа 2010 – 2013”, която е разработена от МРРБ. Г-н **Трифонов** направи уточнението, че въпросната програма е проект, който не е приет за официален документ, но може да хвърли светлина как ще се финансират общините във връзка с районите за целенасочена подкрепа.

След края на презентацията на г-н **Трифонов**, г-н **Петков** даде думата за изказвания.

Първа думата поиска г-жа **Иванка Чинчийкова** – председател на Общински съвет – Перушица, която каза, че на предното заседание е повдигнат въпроса за проблема с водоснабдяването на общините Кричим и Перушица, а сега след като се е запознала с новата таблица за определяне на Териториалния

обхват на районите за целенасочена подкрепа вижда, че по отношение на алинея 8 от чл.6 на Закона за регионалното развитие община Перушица не попада в района за целенасочена подкрепа.

Г-н Петков даде думата на **г-н Трифонов**, който обясни че това наистина е така и определено община Перушица има режим във водоснабдяването и това което е представено днес е в резултат на допуснатата техническа грешка, която веднага ще бъде отстранена.

Г-жа Чинчийкова, благодари, а **г-н Петков** възложи тази промяна да бъде записана в протокола за днешното събрание и да бъде отразена в актуализирания документ.

Г-н Петков даде думата, на **г-жа Анка Хаджиева** – председател на общински съвет- Кричим, която каза, че е удовлетворена от направените промени в Териториалния обхват на районите за целенасочена подкрепа, по отношение на Община Кричим по ал.2,7 и 8 от чл.6 на ЗРР, но не така стоят нещата по отношение на ал. 6 - Над 30 на сто от населените места нямат изградена пътна връзка с асфалтово покритие помежду си или с общинския център. Според **г-жа Хаджиева**, по тази алинея, като че ли общините, които са с едно населено място, каквито са Кричим, Перушица и Сопот са извън закона и постави въпроса не били следвало този критерий да обхваща и тези общини. **Г-жа Хаджиева** постави и въпроса за коя пътна мрежа става дума тук, дали за общинска или и републиканска, която преминава през територията на общината, но е в обхвата на Областно пътно управление – Пловдив. **Г-жа Хаджиева** каза, че разбира, че Програмата за реализация на районите за целенасочена подкрепа е проект, но как държавата ще реализира тази целенасочена подкрепа, като игнорира част от територията си.

Г-н Петков даде думата на **г-жа Наталия Димитрова** – Ръководител на проект “Конвенциите от Рио, която каза, че разбира проблемите поставени от **г-жа Хаджиева**, но подчерта, че в този формат в които сме се събрали днес, не може да се тълкува закона, в който е записано, че това е редът за определяне на териториалния обхват. Според **г-жа Димитрова** определения териториален обхват, няма да попречи по никакъв начин на кандидатстване по Оперативните програми, а ако се разчете внимателно програмата става ясно, че един ден когато тя се реализира, по нея ще се подкрепят дейности за подготовка на пред проектни проучвания и други от т.нар. „меки мерки” в рамките на 10 до 50 хил. лева, така, че не става дума за инфраструктурни проекти. **Г-жа Димитрова** подчерта, че за общините е важна актуализираната областна стратегия и по- конкретно, заложените в нея приоритети и мерки по които в предишните обсъждания не е имало забележки и в които са намерили отражение голямата част от исканията на заинтересованите страни. **Г-жа Димитрова** каза, че днес предстои едно съгласуване, а следващата стъпка е Актуализирания документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие, да се разгледа и да се приемем окончателно в Регионалния съвет за развитие на ЮЦР, който ще се проведе до края на месец ноември. На този форум присъстват и министри и заместник министри и може на по-официално място да се повдигне поставения проблем с тълкуването на чл.6 от ЗРР, защото там могат да се правят предложения за законодателни промени. **Г-н Петков** благодари на **г-жа Димитрова** и даде думата отново на **г-жа Хаджиева** за реплика. **Г-жа Хаджиева**, каза че е съгласна, че не е тук мястото да се тълкува ЗРР, но предложи под инициативата на Областния управител да се предприеме законодателната промяна, защото в рамките на Регионалния съвет, не се разглеждат проблемите не само на област Пловдив, но и на останалите 4 областни администрации. Според **г-жа Хаджиева** първо трябва проекта на АДИ на ОСР, да се внесе в Регионален съвет за развитие за да се съгласува, и след това да бъде приет на заседание на Областния съвет. **Г-н Петков** даде думата на **г-н Трифонов**, който каза, че действително според чл.27 от Правилника за прилагане на ЗРР е казано, че проектът на областна стратегия за развитие се разглежда и съгласува от Регионалния съвет за развитие по предложение на областния управител, и в този смисъл, ако днес подкрепим този документ той ще бъде внесен в Регионален съвет. **Г-н Петков** даде думата на **г-н Атанас Калчев**- кмет на Община Кричим, който каза, че ако днес приемем този документ значи се съгласяваме с него и после ще бъде много по трудно да променим каквото и да е в него. За това **г-н Калчев** предложи проблема да бъде обсъден и внесен от Областния управител, защото иначе те не биха подкрепили този документ днес. **Г-н Трифонов**, отговори, че действително Община Кричим се е обърнала към Областния управител по проблема с тълкуването на чл 6 от ЗРР и увери членовете на съвета, че по него се работи. Той предложи, ако днес подкрепим документа да се запише в протокола, че има несъгласие при определянето на показателите на чл 6 ал 6,7 и 8 и че по инициатива на Областния управител трябва да се предприеме инициатива за промяна в Закона за регионалното развитие. След което **г-н Петков**, даде думата на **г-н Красимир Манов** – Кмет на Община Лъки, който каза че подкрепя исканията на колегите си от Община Кричим, като каза, че действително е спорен въпроса, дали показателите от чл. 6 са обективните показатели, които определят степента на развитие на една община и че също не би се съгласил, че Община Лъки не попада в обхвата за подкрепа по отношение на алинея 2 от чл.6 на ЗРР, като изрази съмнение към използваните данни за определяне му. **Г-н Манов** каза, че за всяка една община е важно съответствието с Областната стратегия за развитие при кандидатстване с проекти по оперативните програми и в този смисъл е важно какво е съдържанието на стратегията. **г-н Манов** каза, че ако е въпроса днес да се подпишем за да мине стратегията да го направим и да не си губим времето, но ако трябва постъпим сериозно трябва да видим това което е пропуснато или трябва да се промени и да го обсъдим.

Г-н Петков даде думата на **г-жа Димитрова** за да отговори на **г-н Манов**, тя каза, че както вероятно всеки един член на съвета се е запознал с АДИ на ОСР, тя представлява един обемен документ в който са разписани конкретни приоритети и мерки на които може да се позове всяка една община при

кандидатстване с проекти и пак повтори, че заложените приоритети и мерки и кандидатстването с проекти, не са обвързани с териториалния обхват за целенасочена подкрепа. **г-жа Димитрова** каза, че при определянето на обхвата са ползвани данни от официалните източници в Република България, каквито са Националният статистически институт и Агенцията по заетостта, и ние трябва да стъпим на някаква статистика, независимо, че има някои несъвършенства в националната статистика, това е проблем и за другите общини в България. **Г-н Трифонов** допълни, че по отношение на Община Лъки, много внимателно са изчислявани показателите от Териториално статистическо бюро – Пловдив и действително с много малко равнището на работната заплата е над средното равнище за страната, но вероятно догодина когато излязат новите данни от статистиката този показател ще се промени.

След изказването на **г-н Трифонов**, **г-н Петков** даде думата за други изказвания и думата взе **г-н Христо Гагов** – представител на Съюза за стопанска инициатива – Пловдив, който каза, че един толкова важен документ за област Пловдив, какъвто е областната стратегия трябва, да има ясно определени приоритети, какъвто е изграждането на модерна железопътна инфраструктура, въпрос който представляваната от него организация е повдигнал не еднократно. **Г-н Гагов** предложи да се направи предложение до Националният статистически институт, във връзка с изработването на въпросниците за националното преброяване да има възможност да се добавят въпроси които ще помогнат за по точно анализиране на проблемите във всяка областна администрация, за да може когато се изготвят или актуализират, стратегическите документ да работим с точна статистика, а не да тълкуваме законодателството. **Г-н Петков** даде думата отново на **г-жа Димитрова**, която увери **г-н Гагов**, че в разглеждания днес документ на актуализирана областна стратегия са залегнали конкретни приоритети и мерки. **Г-жа Димитрова** допълни, че е напълно съгласна с **г-н Гагов**, че трябва да се развива железопътният транспорт, като подкрепи тезата си с данни за това, че в България само 12 % от пътнико потока е от железопътен транспорт, като за сравнение в Германия и други страни от ЕС, той е над 60 %. За това и в АДИ на ОСР има специална мярка в Приоритет 3 по отношение на развитие на железопътната инфраструктура в област Пловдив.

Г-н Петков, даде отново думата на **г-жа Хаджиева**, която направи две предложения по т. 1 от Дневния ред, който бяха следните:

1. Областният съвет за развитие на област Пловдив приема проект на Актуализиран документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Пловдив (2010-2013)
2. Областният управител на Област Пловдив да запознае членовете на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район, с повдигнатите коментари и въпроси по отношение на ал.6,7 и 8 от чл. 6 на Закона за регионалното развитие и да инициира законодателни промени по този въпрос.

В подкрепа на своето предложение, **г-жа Хаджиева** каза, че за Община Кричим е важно да се запише, че днес се приема проект на Актуализиран документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Пловдив. Според **г-жа Хаджиева** е важно след заседанието на Регионалния съвет, ако не се предприемат законодателни промени, официално да има тълкуване на законодателя как следва да се прилагат тези точки и чак тогава Областният съвет за развитие да гласува Актуализираният документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Пловдив (2010-2013).

След предложението на **г-жа Хаджиева**, **г-н Петков** даде думата за други изказвания по т. 1 от Дневния ред и след като нямаше такива подложи на гласуване, направеното от **г-жа Хаджиева** предложение В резултат на проведеното гласуване:

1. Областният съвет за развитие на област Пловдив с 32 гласа ЗА, 2 гласа „Въздържал се“ и 0 гласа „Против“ приема проект на Актуализиран документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Пловдив (2010-2013)

2. Областният съвет за развитие на област Пловдив с 32 гласа ЗА, 2 гласа „Въздържал се“ и 0 гласа „Против“, възлага на Областния управител на Област Пловдив да запознае членовете на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район, с повдигнатите коментари и въпроси по отношение на ал.6,7 и 8 от чл. 6 на Закона за регионалното развитие и да инициира законодателни промени по този въпрос.

По т. 2 от Дневния ред **г-н Петков**, даде думата на **г-жа Гергана Тошкова** – Директор на Регионална дирекция „Социално подпомагане“, която е ръководител на областния екип за планиране на социални услуги. **Г-жа Тошкова**, каза че използва възможността да напомни, че изготвянето на Областната стратегия за социални услуги е към своя край и да благодари на общинските администрации и съответните общински координатори и екипи, които навременно подават исканата от тях информация.

Г-жа Тошкова напомни, че три общини от областта – Марица, Родопи и Сопот все още не са гласували на своя общинска сесия исканият от тях „Анализ на ситуацията и оценка на потребностите от социални услуги“ и не са ги предоставили в Областна администрация – Пловдив. **Г-жа Тошкова** обърна специално внимание на представителите на тези общини в Областния съвет за развитие, че вече няма много време и те трябва по най-бързия начин да ги изготвят и приемат. След което запозна членовете на съвета с свършеното до тук, като каза, че до края на този месец работата по стратегията би трябвало да

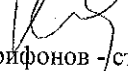
завърши и нейният първи вариант да бъде публикуван на страницата на Областна администрация-Пловдив, след което всеки ще има възможност да се запознае и ако има забележки или предложения да ги направи в най- кратки срокове. След определения срок за извършване на промени, ще бъде изпратено писмо до всички, кметове с което ще се иска потвърждение, че са запознати с документа и с заложените в него услуги. Г-жа **Тошкова** подчерта, че това се налага поради самото естество на стратегията и методиката по която работим в партньорство с УНИЦЕФ.

Г-н **Петков** даде думата и на г-н **Георги Георгиев** - консултант по областно планиране на социални услуги към УНИЦЕФ, който потвърди казаното от г-жа **Тошкова** и помоли общинските администрации да си огледат добре планираните за тяхната община услуги и ако имат забележки да бъдат отразени .В края на своето изказване г-н **Георгиев** изрази желанието си когато дойде момент за съгласуване в Областният съвет за развитие, работата да е свършена предварително и всички претенции да бъдат задоволени , така че самото съгласуване да се превърне в един формален акт.

След изказването на г-н **Георгиева**, г-н **Петков** благодари на присъстващите и закри заседанието.

Приложения: 1) Проект на Актуализиран документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на област Пловдив (2010 – 2013)

2) *Присъствен списък.*

Протокол: 
Красимир Трифонов -ст. експерт "ЕИЕДВ"

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЛАСТНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ:**


Розалин Петков
/Областен управител на Област Пловдив
на основание на Заповед № 34-00-191/20.10.2010г/

