

ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО РАЗВИТИЕ НА ОБЛАСТ
ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ № 2

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ
Кат. № <i>ОКД-ОГ-47/2</i>
07 JAN 2014
ПЛОВДИВ

От заседание, проведено на 11.12.2013 г. от 10,30 часа в

Областна администрация – Пловдив

На 11.12.2013 г. от 10,30 часа се проведе второто заседание на Областния съвет за устойчиво енергийно развитие (ОСУЕР) на област Пловдив за 2013 г. Гост беше г-жа Христина Стоичкова, главен експерт в Дирекция „Обновяване на жилищните сгради” в Министерството на регионалното развитие (МРР).

На заседанието присъстваха **21 от членовете** на Областния съвет за устойчиво енергийно развитие на област Пловдив. При това положение Съветът имаше необходимия кворум и можеше да взима решения.

Заседанието беше открито от **г-н Атанас Петков**, заместник областен управител на област Пловдив, който приветства присъстващите и представи г-жа Стоичкова на членовете на Съвета. След като поясни, че настоящото заседание се организира във връзка с Решение № 1 от Протокол № 1 от 5.11.2013 г. на Областния съвет за устойчиво енергийно развитие на област Пловдив, г-н Петков предложи обсъжданията да протекат при следния дневен ред:

1. Обсъждане на нормативната уредба за енергийно обследване на типовите сгради;
2. Други.

Дневният ред беше приет единодушно.

По т.1 „Обсъждане на нормативната уредба за енергийно обследване на типовите сгради” **Г-н Петков** даде думата на г-жа Стоичкова като представител на МРР, за да започне дискусиата.

Г-жа Стоичкова започна изложението си, като представи проекта „Енергийно обновяване на българските домове” на МРР за повишаване на енергийната ефективност на жилищните сгради в България. Г-жа Стоичкова обясни накратко условията за

финансиране, прилаганите мерки и причините, поради които обследването и изпълнението на мерките се извършва от фирма, определена от Министерството. Стана ясно, че това всъщност е необходимост, наложена от инвестирането на голям публичен ресурс и задължението на държавното ведомство да проведе обществена поръчка по ЗОП.

Г-жа Стоичкова поясни, че най-компетентни да отговарят на въпросите, които възникнат във връзка с подзаконовите норми и законодателството в сферата, са експертите от Дирекция „Технически правила и норми“ към Министерството на инвестиционното проектиране, които са ангажирани с тяхното разработване. Тя изрази мнение, че е обосновано типовите сгради да бъдат обследвани поотделно, тъй като са изложени на различни външни фактори и степента им на износване е различна, поради което може да се окаже, че една мярка, която е подходяща за една сграда, не би била също толкова ефективна за друга сграда от същия тип, тъй като нейните енергийни загуби са вече различни.

След това думата беше дадена на **г-н Валентин Радев**, който посочи належащите проблеми в законодателството, както и в подзаконовите норми, които създават неясноти и трудности при прилагането си. Г-н Радев постави акцент върху проблема с глобите, тъй като според него се създава една практика на непрекъснато глобяване, породена от често променящите се стандарти за енергийна ефективност на сградите, което според него създава „едно непрекъснато догонване“ между енергийната ефективност на сградите, които са започнали строеж или саниране по времето на един стандарт, и настоящите стандарти за енергийна ефективност. Г-н Радев завърши изказването си с това, че е важно да се обсъдят проектите за наредби в сферата, които се готвят в момента и се очаква да влязат в сила през януари месец 2014 г.

Последва изказване на **проф. Георги Вълчев**, според когото отделното енергийно обследване на типовите сгради е необходимост, въпреки че създава допълнителни разходи, тъй като сградите са изложени на различни външни влияния, а и системите им за отопление са настроени по различен начин. Проф. Вълчев изрази мнение, че основната дейност на ОСУЕР трябва да бъде насочена към привличане на средства от вече споменатия проект на МРР, както и от други финансови инструменти за енергийна ефективност, като подчерта, че е необходимо да се работи за това, да се забранят „кърпежите“ на сградите. Проф. Вълчев заяви, че според него е необходимо законодателството да се обсъжда с експертите, които разработват нормите.

След изказването на проф. Вълчев думата беше дадена на архитект Васил Василев – представител на камарата на архитектите. **Г-н Василев** изрази подкрепа за изказването на г-н Валентин Радев и подчерта своето несъгласие с изказването на проф. Вълчев. Според г-н Василев унифицирането на обследванията на типовите сгради ще бъде полезно за работещите в сферата експерти и заяви, че е необходимо да се прекъсне догонването, за което говори г-н Радев.

Г-н Василев обърна внимание на проблемите с проектното финансиране, свързани най-вече с възможността на собствениците да оказват влияние върху процеса на саниране на собствените им сгради, тъй като фирмата, която ще извършва това е определена от държавата. Според В.Василев собствениците имат и твърде ограничен контрол върху крайния резултат, защото в комисията, която решава тези въпроси, те имат само един от деветте гласа за вземане на решение.

Г-н Василев обърна внимание и на неизгодните, неефективни и неприемливи за собствениците инструменти за финансиране на дейностите за енергийна ефективност. Той изказа мнение, че е необходимо да се подобрят инструментите, за да се постигне по-висока степен на реализиране на мерките за енергийна ефективност, което може да се постигне като извличаме поуки и анализираме постигнатото до момента. Той подчерта, че е необходимо в докладите да се обръща по-сериозно внимание на аналитичната част, а не просто да се представят данни.

След Васил Василев думата взе **доц. Валентин Кирчев**. Той изрази мнение, че в Областния съвет за устойчиво енергийно развитие трудно можем да влияем върху законодателството и че основна задача всъщност е да подпомагаме населението със знание относно това, какво, къде и как можем да привлечем средства по различните програми.

Последва изказване на **г-н Атанас Петков**, според когото е целесъобразно на следващото заседание на ОСУЕР да бъдат поканени народни представители, от които зависи развиването на законодателната уредба в сферата, за да се обсъдят засегнатите въпроси. Г-н Петков изрази готовност за действие и предложи дневният ред на следващото заседание да бъде изпратен на членовете петнадесет дни преди заседанието, като на членовете на ОСУЕР ще бъде даден петдневен срок за предоставяне на становища и предложения по отношение на законодателството.

Решение № 1: Областният съвет за устойчиво енергийно развитие на област Пловдив да покани на следващото си заседание народни представители, с които да се обсъдят проблемите и идеите в законодателството, като дневният ред на следващото

заседание да бъде изпратен на членовете петнадесет дни преди заседанието, а в петдневен срок след получаването му членовете на ОСУЕР могат да предоставят становища и предложения по отношение на законодателството.

Решението е прието единодушно от членовете на Съвета.

По т. 2 „Други“ думата беше дадена на г-жа **Първолета Шишкова**, която да представи проект на EVN, свързан с тематиката на енергийната ефективност. Г-жа Шишкова представи накратко предварително раздадените материали. Тя изрази готовност от страна на EVN да се подготви презентация, съдържаща по-подробна информация за съответните услуги, за следващото заседание.


Г-н **Васил Василев** изяви желание в рамките на презентацията да бъде се наблегне на информацията за това, какви са условията за кандидатстване по тези програми и какви са очакваните резултати от тяхното изпълнение.

Г-н **Петков** предложи ОСУЕР да вземе решение на следващото заседание на Съвета да се даде възможност на представителите на EVN да представят презентация в рамките на петнадесет минути.

Решение № 2: Областният съвет за устойчиво енергийно развитие на област Пловдив взема за сведение предоставената информация и решава да включи презентацията на EVN в дневния ред на следващото заседание.

Решението е прието единодушно от членовете на Съвета.

Протокол: 

Йоно Чепилски, младши експерт в Отдел КЕИ 

АТАНАС ПЕТКОВ 

Заместник областен управител на област Пловдив
и председател на Областния съвет за устойчиво енергийно развитие
на област Пловдив 