



Изх. № ... ОКХ-04-3 .....  
..... 02.03.2018 .....

**ПРОТОКОЛ № 1/ 23.02.2018 г.**

От редовно заседание на  
**Областния съвет по условия на труд – Пловдив,**  
проведено на 23.02.2018 г. в Заседателна зала № 200  
на Областна администрация – Пловдив

Днес, 23.02.2018 г., от 10:00 часа в Заседателна зала № 200 на Областна администрация – Пловдив се проведе заседание на Областния съвет по условия на труд (ОСУТ) – Пловдив, свикано на основание чл. 13, точка 4 и точка 1 от Правилника на Съвета.

Заседанието беше открито от г-н **Петър Петров** – Заместник областен управител на област Пловдив и Председател на Областния съвет по условия на труд на област Пловдив. Г-н **Петров** приветства участниците в Съвета, след което бе направена проверка за кворума. Беше установено, че присъстват 13 членове на Областния съвет по условия на труд – Пловдив, притежаващи право на глас. При това положение ОСУТ – Пловдив можеше да взема решения и започна своята работа.

Г-н **Петров** прочете предварително изпратения на всички участници дневен ред и попита дали има мнения и предложения по него. Постъпи предложение от г-н **Атанас Чернаев** – Директор на дирекция „Инспекция по труда“ – Пловдив, първа точка от дневния ред на Съвета да запознае присъстващите с възникналата ситуация в завода за осветителна техника „Осрам“ ЕООД. Не постъпиха други мнения и предложения по дневния ред и Председателят на Съвета предложи за гласуване следния дневен ред на Областния съвет по условия на труд – Пловдив:

1. Представяне на информация за резултатите от извършените проверки и взетите мерки от ангажираните институции във връзка със ситуацията в завода за осветителна техника „Осрам“ ЕООД;
2. Приемане на доклад за дейността на Дирекция „Инспекция по труда“ – Пловдив за 2017 г.;
3. Други.



Така предложеният дневен ред беше приет единодушно.

По точка 1 от дневния ред г-н Петров даде думата на г-н Атанас Кръстев – председател на Синдикален районен съюз „Подкрепа“ – Пловдив. Г-н Кръстев коментира, че при възникването на определен проблем, касаещ работниците и служителите, той трябва да бъде разгледан в Областния съвет по условия на труд – Пловдив с цел оказване на превенция и подпомагане на страните в процеса. Г-н Кръстев поиска уточнение относно различния вид информация, а именно да се изясни промишлената вода на завода дали се смесва с питейната, или самата промишлена вода се използва за питейни нужди. Г-н Кръстев поиска ангажираните и компетентни институции да изкажат тяхното мнение и становища с цел достоверност на тази информация. Поискана беше и информация за водоизточника, от който се получава питейната вода, и дали е регистриран в системата на ВиК.

Г-н Кирил Вълков – адвокат, представляващ и обслужващ юридически дружеството „Осрам“ ЕООД – коментира, че информацията на г-н Кръстев е неточна. Г-н Вълков информира Съвета, че въпросният инцидент е вследствие на еднократно смесване на вода в питейните тръби с вода, която е предназначена за противопожарни нужди. Коментиран беше и принципът, по който работи системата за подаване на вода за питейни нужди и водата, предназначена за пожарна необходимост, като беше разяснен техническият проблем, довел до този инцидент. Г-н Вълков заяви, че въпросната връзка в системата за подаване на питейна вода към резервоарите за противопожарни нужди е физически прекъсната чрез отстраняване на спирателния кран и възвратната клапа, свързващи противопожарната система и питейно-битовия водопровод, като по този начин тръбите са изолирани и няма никакъв начин за повторно получаване на въпросния инцидент.

Г-н Кръстев попита с каква вода се пълни резервоара за противопожарни нужди. Г-н Вълков обясни, че резервоарът за противопожарни нужди се пълни с питейна вода, която обаче е застояла, но към нея няма изисквания тя да е стерилна. В момента в завода се прави сондаж за индустриална вода, която ще бъде използвана за резервоарите за противопожарни нужди.

Г-н Бойко Стефанов – ръководител „Сгради и инфраструктура“ в „Осрам“ ЕООД - предостави на членовете на Съвета схема на водоснабдяването на завода, за да бъде то нагледно представено.



**Г-н Петров** попита какви мерки са били взети в момента на установяване на въпросната ситуация. **Г-н Вълков** отговори, че в момента на инцидента по питейните чешми тръгва замърсена вода, която е с видимо влошени и външни показатели, а е имало и силна миризма. Ръководството на завода предприема действия, като първо по радиоуредбата всички работници са предупредени, след което са поставени табели на всички водоизточници да не се използва по никакъв повод питейната вода. Проблемът е бил констатиран и отстранен, като в същото време е уведомена и Регионалната здравна инспекция Пловдив, както е по изискванията на закона. **Г-н Вълков** помоли да се отбележи, че на втория ден заводът със собствено решение затваря за шест дена с цел опазване живота и здравето на всички работници, въпреки че се търпят огромни загуби. В допълнение беше подчертано, че предприятието се отваря чак след като са изпратени две проби до Районната здравна инспекция, които проби са показали, че водата е чиста и годна за употреба.

**Г-жа Станимира Тончева** - представител на служба по трудова медицина „Иса Милениум 3“, обслужваща „Осрам“ ЕООД – от името на службата по трудова медицина изчете доклада им спрямо създалата се ситуация. Като заключение в доклада беше посочено, че за 30-те случая на работници от „Осрам“ ЕООД със стомашно-чревни инфекции не е установена непосредствена връзка с възникналата ситуация в завод „Осрам“ ЕООД въз основа на направените микробиологични изследвания от РЗИ Пловдив.

**Г-жа Цвета Иванова** – представител на Регионална здравна инспекция – Пловдив – посочи, че по отношение на възникналата ситуация е бил изготвен доклад от д-р Ваня Танчева-Манчева – директор на Регионалната здравна инспекция – Пловдив, който доклад преди заседанието на Съвета е бил входен в Областна администрация – Пловдив. **Г-жа Иванова** запозна Съвета с доклада, в който се посочва, че не се намерени причинители във водата за стомашно-чревното неразположение на някои работници.

**Г-жа Станимира Костадинова** – представител на ВиК ЕООД – Пловдив – коментира, че е била направена тяхна проверка за качеството на подаваната от тях вода. Проверката показва, че водата, която се подава към всички обекти, не само към предприятието „Осрам“ ЕООД, е с добро качество и отговаряща на всички изисквания.

**Г-н Митко Стойчев** – главен експерт в Областна администрация – Пловдив, ВиК инженер – коментира казаното до момента в Съвета. **Г-н Стойчев** изрази мнението си,



че има допусната една изключителна грешка още при етап проектиране, тъй като нормативната уредба забранява осигуряването на връзки между технологична и питейна вода.

След направената дискусия и изслушването на страните Председателят на Областния съвет по условия на труд – Пловдив г-н Петър Петров предложи за гласуване проект на Решение № 1:

**Решение 1: Областният съвет по условия на труд – Пловдив препоръчва на Регионалната здравна инспекция – Пловдив да засили упражняването на контрол върху службите по трудова медицина в област Пловдив и да осъществява непрекъснато наблюдение на предприятията с ведомствени водоизточници в област Пловдив.**

Решението беше прието единодушно.

По точка 2 от дневния ред г-н Петров даде думата на г-н Атанас Чернаев – Директор на дирекция „Инспекция по труда“ – Пловдив, за да представи отчета за дейността (в приложение към настоящия протокол) на управляваната от него дирекция. При представяне на доклада г-н Чернаев каза, че насоките през миналата година ще продължат и през тази, като по-засилен контрол ще има в обектите, където се строи, тъй като последните няколко години, особено миналата и тази, строителството на територията на област Пловдив и в частност на град Пловдив е доста по-мощно. Общият брой на трудовите злополуки спрямо миналата 2016 година намаляват, но се отчита увеличаване на броя на трудови злополуки в сухопътния транспорт. Акцентирана беше статистиката за миналата година на смъртните случаи при трудови злополуки - 10 смъртни случая, 5 от които са пътнотранспортни произшествия при отиване или връщане от работа.

По време на дискусията във връзка със зачестилите сухопътни транспортни произшествия, членовете на Съвета прецениха, че е нужно при следващото заседание да бъдат поканени транспортни фирми, превозващи работници, както и институции, имащи отношение с пътната безопасност в област Пловдив.

След като беше представен отчетът на дирекция „Инспекция по труда“ – Пловдив, г-н Петров предложи проект на решение по т. 2 от дневния ред, а именно Областният съвет по условия на труд – Пловдив да вземе следното решение:



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Областна администрация  
Пловдив

**Решение 2: Областният съвет по условия на труд приема отчета за дейността на Дирекция „Инспекция по труда“ – Пловдив за 2017 г., както и на следващо заседание на Областния съвет по условия на труд – Пловдив да бъдат поканени транспортни фирми, превозващи работници, и институции, имащи отговорност към пътната безопасност.**

Решението бе прието единодушно от Съвета.

По точка 3 от дневния ред поради непостъпили въпроси и изказвания от страна на членовете и поради изчерпване на дневния ред г-н **Петър Петров** – Заместник областен управител на област Пловдив и Председател на Областния съвет по условия на труд на област Пловдив, закри заседанието на Областният съвет по условия на труд.

Протокол:

**Симеон Николов**

*Младши експерт в отдел КЕИ  
и секретар на ОСУТ - Пловдив*

**ПЕТЪР ПЕТРОВ**

*Заместник областен управител на област Пловдив  
и Председател на ОСУТ – Пловдив*