



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

Изх. №АК-01-189/07.08.2017

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩНСКИ  
СЪВЕТ БРЕЗОВО

КОПИЕ ДО  
КМЕТА НА ОБЩИНА БРЕЗОВО

На Ваш №149//02.08.2017 год.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,**

На основание чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и във връзка с осъществявания контрол за законосъобразност по чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ констатирах частична незаконосъобразност на **Наредба за изменение и допълнение на Наредба за правомощията на кмета на общината по управление на общинските пътища** - в частта по §5, чл.22, т.1; §8, чл.27, т.1 и §13, чл.33, т.1., приета с Решение №249, взето с Протокол №25 от 27.07.2017 г. на общински съвет Брезово.

В подкрепа представям следните правни аргументи:

С Решение № 249 общински съвет Брезово приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за правомощията на кмета на общината по управление на общинските пътища (наричана накратко по-долу НИД на Наредбата).

Приетият НАА в посочените части се явява незаконосъобразен поради съществено нарушение на материалния закон в отделни разпоредби – основания за незаконосъобразност по смисъла на чл.146, т.4 от АПК. НАА е постановен и при грубо неспазване на чл.15, ал.3 от Закона за нормативните актове, както и на чл.4, ал.2 и чл.3, ал.3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, в частта по §5, чл.22, т.1; §8, чл.27, т.1 и §13, чл.33, т.1 от НИД на Наредбата за правомощията на кмета на общината по управление на общинските

пътища. С посочените разпоредби се въвежда изискване преди издаване на разрешение за специално ползване на пътя от кмета на общината, заинтересуваното лице задължително да представя в общинската администрация „удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл.87, ал.6 от ДОПК“.

Наредбата за правомощията на кмета на общината по управление на общинските пътища, действаща на територията на община Брезово, е подзаконов НАА от местно значение по смисъла на чл.21, ал.2 от ЗМСМА, приет от местния орган на самоуправление на основание чл.23 от Закона за пътищата, който гласи, че правомощията на кметовете по управлението на общинските пътища се определят с наредба на общинския съвет. Същевременно чл.3 от Наредбата за специално ползване на пътищата (НСПП) регламентира, че *специалното ползване на общинските пътища се извършва при условията и по реда на тази наредба и наредбите по [чл. 23 от Закона за пътищата](#)*, т.е. имайки предвид, че наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен (чл.7, ал.2 от ЗНА), Наредбата за правомощията на кмета на общината по управление на общинските пътища се явява приета въз основа на Закона за пътищата, но не и въз основа на Наредбата за специално ползване на пътищата, приета с ПМС №179/04.07.2001 г., на основание чл.18, ал.5 от ЗП. В този смисъл общинският съвет няма задължение в своята наредба от местно значение да възпроизвежда, детайлизира и конкретизира правното съдържание, вкл. отделни разпоредби от НСПП, приета с ПМС №179/2001 г., а следва при съблюдаване на актуалното действащо законодателство в РБ, към датата на приемане на Решение №249, да съобрази съответствието на НИД на Наредбата за правомощията на кмета на общината по управление на общинските пътища с материалния закон. Или с други думи казано, общинският съвет няма задължение да възпроизвежда в съдържанието на своята наредба текстовете на чл.9, т.1; чл.14, т.1 и чл.20, т.2 от НСПП, при положение, че по този начин наредбата от местно значение би влязла в противоречие с нормативен акт от по-висока степен – аргумент от чл.15, ал.3 от ЗНА и ЗОАРАКСД. Въвеждането на условието за липса на публични задължения по чл.87, ал.6 от ЗОПК като задължителна предпоставка за издаване на разрешение за специално ползване на пътя цели да изключи от възможността лица, които са длъжници. Но граматическото тълкуване на ЗМДТ сочи, че законодателят не е делегирал на общинските съвети да преценят обвързване на определена административна услуга с изпълнение на финансовите задължения на съответното лице. В чл.18, ал.2 и ал.3, т.2 от Закона за пътищата е предвидено, че заинтересуваното лице следва да заплати такса, за да получи специално разрешение за ползване на пътя в определените от закона случаи, чийто размер за общинските пътища се определя от общинския съвет, т.е. визира се хипотезата по чл.6, ал.1, б. “б“ от ЗМДТ, а съгласно чл.79, ал.1 от с.з. за предоставянето на услугата се предвижда единствено плащане на дължимата такса за издаване на разрешението. Следователно общинската НИД на Наредбата за правомощията на кмета на общината по управление на общинските пътища, в частта си по §5, чл.22, т.1; §8, чл.27, т.1 и §13, чл.33, т.1, е в пряко противоречие с нормативна регламентация от по-висок ранг, поради което стореното е в нарушение на предвидената компетентност и е нетърпимо от правния ред. Също така, съгласно специалния чл.4, ал.1, ал.2 и ал.3 от ЗОАРАКСД, лицензионен и регистрационен режим за извършване на стопанска дейност, както и изискване за издаване на разрешение и удостоверение или за даване на уведомление за извършване на отделна сделка или действие, се установяват само със закон. С подзаконов нормативен акт, посочен в закон, могат да се

конкретизират изискванията на ал.2, като се осигури спазването на чл.3, ал.3 от ЗОАРАКСД: „ При административно регулиране и административен контрол върху стопанската дейност административните органи и органите на местното самоуправление не могат да налагат ограничения и тежести, които не са необходими за постигане на целите на закона.“ Императивно условие на закона, което в конкретния случай не е спазено.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна в общински съвет Брезово, **Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за правомощията на кмета на общината по управление на общинските пътища – в частта по §5, чл.22, т.1; §8, чл.27, т.1 и §13, чл.33, т.1**, приета с Решение №249, взето с Протокол №25 от 27.07.2017 г. на общински съвет Брезово като незаконосъобразна.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо приетият с решението НАА в посочените части, в противен случай ще са налице основания да оспорим същата по съдебен ред

**С уважение,**

/П/

За Областен управител на област Пловдив  
(съгласно Заповед за заместване №ЧР-04-11/01.08.2017 г.)

