



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. №АК-01-28/10.02.2020 г.

ДО
Г-Н АРГИР ВЪЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ
СЪВЕТ БРЕЗОВО

КОПИЕ ДО
Г-Н ХРИСТО ЕНКОВ
ВИД КМЕТ НА ОБЩИНА БРЕЗОВО
На Ваш №9/04.02.2020 год.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,**

На основание чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и във връзка с осъществявания контрол за законосъобразност по чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) констатирах частична незаконосъобразност на Правилника за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общински съвет-Брезово, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Брезово – в частта му на §3, приет с Решение №41 и незаконосъобразност на Решение №45, взети с Протокол №4 на заседание на общински съвет гр. Брезово, проведено на 30.01.2020 г.

В подкрепа представям следните правни аргументи:

I. Правилникът за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общински съвет –Брезово, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Брезово е приет с Решение №41, взето с Протокол №4 на 30.01.2020 г. от общински съвет Брезово, с правни основания чл.21, ал.3 от ЗМСМА, чл.7, ал.1 и чл.15, ал.1 от Закона за нормативните актове (ЗНА). Констатира се, че са спазени административно производствените правила за приемане на подзаконовия нормативен акт, в съответствие с чл.80 от АПК, препращащ към процедурата по чл.26 от ЗНА, спазени са изискванията за кворум и мнозинство съгласно чл.27,ал.3 от ЗМСМА, а приетият нормативен административен акт като цяло съответства на целта на закона. Но в частта на §3, с който се приема допълнение на чл.15, като в т.21 се създава изречение второ: *„На интернет страницата на общината се публикува поименното гласуване на всички решения на общински съвет Брезово, приети съгласно чл.27,ал.5 от ЗМСМА“* ПИД на Правилника за организацията и дейността на общински съвет – Брезово, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Брезово противоречи съществено на материалния закон, което е основание за незаконосъобразност по смисъла на чл.146, т.4 от АПК.

Съгласно чл.27,ал.5 от ЗМСМА решенията на общинските съвети по чл.21,ал.1, т.6,7,8,9,,10,14 и 15 се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието. В този смисъл в частта на поименното гласуване протоколът съдържа визуално трите имена на общинския съветник – собствено име, бащино (презиме) и фамилия, както и начинът, по който е гласувал за съответния проект на решение от дневния ред: „за“, „против“ или „въздържал се“. По см. на чл.9, ал.1 от Закона за гражданската регистрация името на български гражданин, роден на територията на Република България, се състои от собствено, бащино и фамилно име, а да се публикува на интернет страницата на община

Брезово протоколът с поименно гласуване означава да се оповестят публично лични данни по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на личните данни, който препраща към дефиницията на понятието в чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679. Съгласно чл.85 от международния акт изпълнението му става чрез национален законодателен акт, т.е. чрез Закона за защита на личните данни. По смисъла на чл.4, т.1 от Регламента „лични данни“ означава всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано („субект на данни“); физическо лице, което може да бъде идентифицирано, е лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или непряко, по-специално чрез идентификатор като име ...“. От казаното дотук следва, че при публикуване в интернет пространството задължително следва да се спазват правилата и ограниченията, регламентирани в Закона за защита на личните данни. Обстоятелството, е община Брезово е администратор на лични данни съгласно закона, не означава, че обработването на лични данни на общинските съветници може да се осъществи при игнориране и неспазване на алтернативните условия, изброени в чл.4, ал.1, т.1-т.7 от ЗЗЛД. Хипотезите на чл.4, ал.1, т.3,4,5,7 са очевидно несъвместими, а по отношение на случаите на т.1 и т.7 следва да се посочи, че задължителните реквизити на решението на общинския съвет се съдържат в чл.59, ал.2, т.1 –т.8 АПК и протоколът с поименно гласуване не фигурира сред изброените. Наличието на протокол с поименно гласуване за случаите по чл.27, ал.5 от ЗМСМА представлява доказателство за спазено съществено административно-производствено правило при издаване на акта, но не е част от задължителното съдържание на административния акт, подлежащ на оповестяване по реда на чл.22, ал.2 от ЗМСМА (вж. *СП №3863/16.03.2012 г. на ВАС по адм.д.№10678/2011г.; СП №6672/11.05.2012 г. на ВАС по адм.д.№3036/2012 г., 5 чл. с-в*). Следователно публичното оповестяване на протокола с поименно гласуване по чл.27, ал.5 от АПК не е нормативно установено задължение на общината като администратор на лични данни и не е необходимо за реализиране законните интереси на администратора (чл.4, ал.1, т.1 и т.7 от ЗЗЛД). Единственото приложимо условие е физическото лице, за което се отнасят данните, да е дало своето изрично съгласие - по аргумент на чл.4, ал.1, т.2 от ЗЗЛД. Това означава, че във всеки един отделен случай, в който се приема решение на общинския съвет с поименно гласуване по чл.21, ал.1, т.6,7,8,9,10,14 и 15 от ЗМСМА, всеки един общински съветник, присъствал на заседанието и взел участие в гласуването, трябва да е изразил своето изрично съгласие за публикуване на личните си данни, отразени в протокола с поименно гласуване, за да бъде последният публикуван в интернет страницата на община Брезово. В противен случай ще е налице неправомерно обработване на лични данни, т.е. ще са нарушени чл.1, ал.2 и чл.2, ал.2, т.1 от ЗЗЛД.

В тази връзка, видно от съдържанието на чл.15, т.21, изречение второ, приет с §3 от ПИД на Правилника за организацията и дейността на общински съвет –Брезово, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Брезово, не се държи сметка за специалните изисквания на Закона за защита на личните данни, което води до противоречието му с този специален нормативен акт и е основание за незаконосъобразност по смисъла на чл.146, т.4 от АПК.

II. С Решение №45, прието с Протокол №4 на заседание на общински съвет Брезово, проведено на 30.01.2020 г. относно одобряване на проект ПУП –ПП за трасе на външен водопровод от съществуващ водопровод от уличната мрежа на гр. Брезово, до УПИ 012056 – за производствена дейност, идентичен с ПИ 012140, местност „Селското“ по КВС на гр. Брезово, община Брезово, за запазване с питейна вода на обект „предприятие за обработка на пера и площадка за компост“, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във вр. с чл.134, ал.2, т.6; чл.62а, ал.4; чл.110, ал.1, т.2 и чл.112, ал.2, т.4 и т.7 от Закона за устройство на територията и фактическите мотиви, обосновани в предложението с вх.№8 от 15.01.2020 г. на кмета на община Брезово, общински съвет Брезово:

„Дава съгласие да се изготви ПУП –План за регулация, с който да се промени предназначението на УПИ XII-озеленяване, кв.3 от действащия КРП на гр. Брезово, одобрен със Заповед №06/20.03.1992 г. на кмета на община Брезово, с площ на целия имот 892, при граници на целия имот: УПИ X 25 и край на регулацията ; речно корито; улица и УПИ XI пътен кантон, от УПИ XII-озеленяване в УПИ XII – обществено обслужващи, производствени и складови дейности, с МОТИВИ: УПИ XII-озеленяване е предвиден за озеленяване, но същото не е реализирано. Съобразявайки се с фактите, че плана на гр. Брезово е одобрен през 1992 г.; имотът не е необходим на общината и вземайки под внимание настъпилите през годините обществено-икономически отношения в общината, Обс Брезово намира решението за целесъобразно.“

Така приетото решение е незаконосъобразно поради пълно противоречие и несъответствие с фактическите и правни аргументи, обосновани в предложението на кмета на общината №8/15.01.2020 г., чийто проект на решение гласи: „На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ общински съвет Брезово одобрява ПУП –ПП за трасе на външен външен водопровод от съществуващ водопровод от уличната мрежа на гр. Брезово, до УПИ 012056 – за производствена дейност, идентичен с ПИ 012140, местност „Селското“ по КВС на гр. Брезово, община Брезово, за запазване с питейна вода на обект „предприятие за обработка на пера и площадка за компост“. Формираното волеизявление от местния орган на самоуправление е прието при съществено нарушение на чл.59, ал.2, т.4 от АПК, тъй като е

налице пълна липса на правни и фактически основания за приемане на Решение №45, което е самостоятелно основание за незаконосъобразност по смисъла на чл.146, т.2 от АПК. Липсата на мотиви е самостоятелно основание за незаконосъобразност на приетия административен акт, съгласно константната съдебна практика на ВАС – ППВС №4/1976 г., т.7; ТР №16/1975 г. на ОСГК на ВС и ТР №4от 2004 г. на ОС на ВАС, ТР №1/18.04.2006 г. на ВАС.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна, Правилника за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общински съвет-Брезово, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Брезово – в частта му на §3, приет с Решение №41 и Решение №45, взети с Протокол №4 на заседание на общински съвет Брезово от 30.01.2020 г., като незаконосъобразни.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящето писмо приетите решения, в противен случай ще са налице основания да оспорим същите по съдебен ред.

С уважение, /п/

ДАНИ КАНАЗИРЕВА

Областен управител на област Пловдив



