



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Иzx. № АК-01-36#5

19.02.2020 г.

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА КРИСЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ
СЪВЕТ СЪЕДИНЕНИЕ

гр. Съединение, бул. „6-ти септември” № 13

На Ваш № 58/17.02.2020 г.

КОПИЕ ДО

Г-Н АТАНАС БАЛКАНСКИ
КМЕТ НА ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ

гр. Съединение, бул. „6-ти септември” № 13

Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания на Решение № 15, взето с протокол № 4 от 12.02.2020 г. на Общински съвет Съединение, в частта на т. XX.1., т. XX.1.1., т. XX.1.2, т. XX.1.3. и т. XX.1.4. от същото решение

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КРИСЛОВА,

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ връщам за ново обсъждане в Общински съвет Съединение и съобразяване със законовите изисквания, в законовия 7-дневен срок, **Решение № 15, взето с протокол № 4 от 12.02.2020 г. на Общински съвет Съединение, в частта на т. XX.1., т. XX.1.1., т. XX.1.2., т. XX.1.3. и т. XX.1.4. от същото решение.** Решението, в посочената част, е незаконосъобразно поради следните съображения:

I. С Решение № 15, на основание чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2020 година, ПМС № 381 от 30.12.2019 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2020 година и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане,

изпълнение и отчитане на бюджета на Община Съединение, предвид изложените в предложението с вх. № 67/23.01.2020 г. на кмета на Община Съединение фактически основания, Общински съвет Съединение приема бюджета на Община Съединение за 2020 година.

С т. XX.1. общинският съвет: „Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет и от сметките за средства от ЕС за плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС, по други международни, национални и други програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет“:

т. XX.1.1. „За всеки отделен случай, кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2020 г.“.

т. XX.1.2. „При предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл. 126 от ЗПФ“.

Чл. 126 от ЗПФ предвижда, че временно свободните средства по бюджета на общината могат да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила по този закон, като не се променя предназначението на средствата в края на годината.

т. XX.1.3. „При предоставянето на средствата от сметките за средства от ЕС да се спазват изискванията на чл. 104, ал. 1, т. 4 от ЗПФ“. Съгласно чл. 104, ал. 1, т. 4 от ЗПФ, за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори, освен по реда на чл. 142, ал. 1, може да се отпускат временни безлихвени заеми от сметките за средства от Европейския съюз на общините – с решение на съответния общински съвет; в случай че не може да се извършат плащания от сметки за средства от Европейския съюз, от които са предоставени безлихвени заеми, дължимите суми се изплащат от съответния общински бюджет.

т. XX.1.4. „Във всички останали случаи, при възникване на необходимост от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на общинския съвет“. В посочената част от решението е налице липса на материална компетентност на общинския съвет за приемане на т. XX.1., т. XX.1.1., т. XX.1.2., т. XX.1.3. и т. XX.1.4. и свързаното с тази липса на материална компетентност съществено противоречие с материалния закон – Закона за публичните финанси, в частност на чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5; чл. 124, ал. 1 и ал. 2, чл. 126 от с. з.

По см. на чл. 8, ал. 1 от ЗПФ средствата от ЕС и свързаното с тях национално съфинансиране се административно и управляват от бюджетните организации чрез сметки за средства от ЕС. Тези сметки са финансово-правна форма за получаване, разпределяне и разходване от бюджетните организации на средствата от ЕС и свързаното с тях национално съфинансиране. Сметките за средства от ЕС не се включват в държавния бюджет, в общинските бюджети и в останалите бюджети по см. на чл. 141 от ЗПФ. Те служат за извършване на авансово финансиране на плащания на съответните бенефициенти – бюджетни организации под формата на безлихвени заеми по ред, начин и срокове, определени от министъра на финансите. За сметките за средствата от ЕС се съставят, утвърждават и актуализират

разчети (чл. 144, ал. 1 от ЗПФ). Тези разчети за сметките за средства от ЕС на общините се изготвят от кмета на общината и се утвърждават от общинския съвет.

Понятията за „временни безлихвени заеми“ и „трансфери“ са легално дефинирани в § 1, т. 8 и т. 39 от ДР на ЗПФ. Трансферите са безвъзмездно прехвърляне на парични средства между бюджетите и сметките за средства от ЕС, а заемите са отпуснати и подлежащи на възстановяване парични средства между бюджетите и сметките за средства от ЕС. Единствено за целите на бюджетирането и отчетността заемите се предоставят като трансфери. Упълномощаването на кмета от страна на общинския съвет, в посочената част от решението, да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет и от сметките за средства от ЕС за плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС и т.н., е лишено от правна основа. То съдържа в себе си елемент на алогичност поради наличие на взаимноизключващи се компоненти. Казано беше, че сметките за средства от ЕС не съставляват приходно-разходна част от общинския бюджет. Поради тази причина за тях се съставят самостоятелни индикативни разчети и годишни отчети за разходването им по предназначение, но въпреки това в т. XX.1. упълномощаването на кмета да предоставя **временни безлихвени заеми от временно свободни средства от общинския бюджет и от сметките за средства от ЕС** за плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС, по други международни, национални и други програми, **вкл. и на бюджетни организации, чийто бюджет е част от общинския бюджет** води до извода за недопустимо оправомощаване, освен поради липса на материална компетентност, но и поради нарушение на основни фискални правила, разписани в Закона за публичните финанси.

В тази връзка следва да се има предвид, че отпускането на временни безлихвени заеми от общинския бюджет и от сметките за средства от ЕС на общините по см. **на чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ЗПФ става само с решение на общинския съвет и то с конкретна цел – за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС и други международни програми.** В тази насока е и общата норма на чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА. Възможността за упълномощаване на кмета на общината да извършва компенсирани промени по бюджета, законодателят е регламентирал само в правната норма на чл. 125 от ЗПФ, при стриктно спазване на посочените от диспозитива на правната норма ограничения.

Този извод се потвърждава изцяло и от правната норма на чл. 124, ал. 2, предложение първо от ЗПФ, съгласно който промените по общинския бюджет, извън тези по чл. 56, ал. 2, се одобряват от общинския съвет, т. е. с решение на общинския съвет.

Кметът на общината няма правомощие да прехвърля средства от бюджета на общината от елемента „разходи по бюджета“ към елемента „сметки за средства от ЕС“, да извършва компенсирани промени в рамките на сметките за средства от ЕС и произтичащите от това отразявания в планове и бюджета на общината. Аргумент за противното не дава и нормата на чл. 144 от ЗПФ, тъй като изготвените от кмета на общината разчети за сметките за средства от ЕС се утвърждават от общинския съвет. Изводът от изложеното е, че общинският съвет, взимайки оспореното решение, е излязъл извън предоставената му от закона материална компетентност по прехвърляне на правомощия на друг орган. Липсата на компетентност за взимане на решението води до нищожност на същото. Никой не може да прехвърля

права, които законът е възложил в изрична негова компетентност по см. на ТР № 4/22.04.2004 г. на ВАС по т. д. № ТР-4/2002 г.

Следва да се посочи също така, че съдържанието на т. XX.1.1. е възможно да бъде инкорпорирано в текста на решението, само ако бъде обусловено от предхождащо го решение на общинския съвет за всеки отделен случай, с което да се възложи на кмета на общината да договаря *срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма*. По същия начин съдържанието на т. XX.1.2., т. XX.1.3. и т. XX.1.4. разкриват незаконосъобразност като приети в контекста на т. XX.1., респ. нейни подусловия, но не и като самостоятелно съществуващи правни положения, които възпроизвеждат на практика съдържанието на законни разпоредби от ЗПФ. (В този смисъл е Решене № 10144 от 01.08.2017 г. на ВАС по адм. д. № 8946/2016 г.).

Предвид гореизложените фактически и правни съображения, връщам за ново обсъждане, **Решение № 15, взето с протокол № 4 от 12.02.2020 г. на Общински съвет Съединение, в частта на т. XX.1., т. XX.1.1., т. XX.1.2., т. XX.1.3. и т. XX.1.4. от същото решение** като частично незаконосъобразно, с оглед на дадените указания.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате върнатото в посочената част решение в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същото в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще са налице основания да бъде оспорено по съдебен ред.

С уважение: /П/

ДАНИ КАНАЗИРЕВА

Областен управител на област Пловдив