



УТВЪРЖДАВАМ

ЗДРАВКО ДИМИТРОВ
Областен управител на област Пловдив

ПРОТОКОЛ

на Комисия по чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

Относно: Разглеждане, оценка и класиране на оферти за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка със събиране на оферти с обява по реда на Глава „Двадесет и шеста“ от ЗОП, с предмет: „Изработване на Помощен план и План на новообразуваните имоти за земеделски земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, местност „Отдох“, землище село Михилци, община Хисаря, област Пловдив“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-22-59/06.12.2016 г., във връзка с разглеждането, оценката и класирането на оферти за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка със събиране на оферти с обява по реда на Глава „Двадесет и шеста“ от ЗОП с гореописания предмет, на 06.12.2016 г. в 10:00 часа, в сградата на Областна администрация – Пловдив, втори етаж, Заседателна зала, с адрес: гр. Пловдив, пл. „Никола Мушанов“ № 1, се проведе заседание на Комисията, назначена съгласно горесцитираната заповед, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Николай Аджеларов – директор на дирекция АКРРДС при Областна администрация – Пловдив

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодорка Динева – главен счетоводител при Областна администрация – Пловдив;
2. инж. Данчо Желев – главен експерт в отдел ДСРР при Областна администрация – Пловдив;
3. инж. Анна Паскалева – старши експерт в отдел ДСРР при Областна администрация – Пловдив;
4. Апостол Апостолов – старши юриконсулт в отдел ПАК при Областна администрация – Пловдив.

В срока за получаване на оферти, определен в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с номер АСД-16-2/23.11.2016 г., а именно 05.12.2016 г., 17:30 часа, са постъпили оферти от петима кандидати, както следва:

№ по ред	УЧАСТНИК	ВХ. №, ДАТА И ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1.	„ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД, гр. Перник	АСД-15-9/05.12.2016 г., 10:40:58 ч.
2.	„АКВАМАП“ ЕООД, гр. Варна	АСД-15-10/05.12.2016 г., 11:03:33 ч.
3.	„ГЕОТАЙМ“ ЕООД, гр. Русе	АСД-15-11/05.12.2016 г., 12:24:15 ч.
4.	„ГЕОМАП“ ЕООД, гр. Пловдив	АСД-15-12/05.12.2016 г., 14:10:05 ч.
5.	„СПЕЛ-96“ ООД, гр. Пловдив	АСД-15-13/05.12.2016 г., 16:21:58 ч.

Преди разглеждането на получените оферти, членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са приложени към настоящия протокол.

При отварянето на офертите присъстваха двама представители на участниците: Петър Янев, упълномощен представител на „ГЕОМАП“ ЕООД и Светла Неделчева, управител на „СПЕЛ-96“ ООД.

Комисията премина към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД

Представената оферта е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
2. Представяне на участника – Образец № 2;
3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – по Образец № 3;
4. Декларация по чл. 3. т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по Образец № 6;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по Образец № 7;
6. Декларация по чл. 54. ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – по Образец № 8;

7. Техническо предложение – по Образец № 4;
8. Ценово предложение – по Образец № 5;
9. Списък на екипа от експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка – по Образец № 9 и документи за правоспособност от АГКК и за проектантска правоспособност;
10. Декларация за разположение на ключов експерт – по Образец № 10;
11. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата ведно с доказателства за извършената услуга – по Образец № 11;
12. Списък на техническото оборудване – по Образец № 12.

В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Председателят обяви наличието на ценово предложение от участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените условия от страна на Възложителя, Комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя.

Водена от горното, Комисията, реши:

Допуска до последващия етап – разглеждане на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД.

2. „АКВАМАП“ ЕООД

Представената оферта е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
2. Представяне на участника – Образец № 2;
3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – по Образец № 3;
4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по Образец № 6;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по Образец № 7;
6. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – по Образец № 8;
7. Техническо предложение – по Образец № 4;
8. Ценово предложение – по Образец № 5;

9. Списък на екипа от експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка – по Образец № 9 и документи за правоспособност от АГКК и за проектантска правоспособност;

10. Декларация за разположение на ключов експерт – по Образец № 10;

11. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата ведно с доказателства за извършената услуга – по Образец № 11;

12. Списък на техническото оборудване – по Образец № 12.

В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Председателят обяви наличието на ценово предложение от участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените условия от страна на Възложителя, Комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя.

Водена от горното, Комисията, реши:

Допуска до последващия етап – разглеждане на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника „АКВАМАП“ ЕООД.

3. „ГЕОТАЙМ“ ЕООД

Представената оферта е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
2. Представяне на участника – Образец № 2;
3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – по Образец № 3;
4. Декларация по чл. 3. т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по Образец № 6;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по Образец № 7;
6. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – по Образец № 8;
7. Техническо предложение – по Образец № 4;
8. Ценово предложение – по Образец № 5;
9. Списък на екипа от експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка – по Образец № 9 и документи за правоспособност от АГКК и за проектантска правоспособност;

10. Декларация за разположение на ключов експерт – по Образец № 10;

11. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата ведно с доказателства за извършената услуга – по Образец № 11;

12. Списък на техническото оборудване – по Образец № 12.

В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Председателят обяви наличието на ценово предложение от участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените условия от страна на Възложителя, Комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя.

Водена от горното, Комисията, реши:

Допуска до последващия етап – разглеждане на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника „ГЕОТАЙМ“ ЕООД.

4. „ГЕОМАП“ ЕООД

Представената оферта е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
2. Представяне на участника – Образец № 2;
3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – по Образец № 3;
4. Декларация по чл. 3. т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по Образец №6;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по Образец № 7;
6. Декларация по чл. 54. ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – по Образец № 8;
7. Техническо предложение – по Образец № 4;
8. Ценово предложение – по Образец № 5;
9. Списък на екипа от експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка – по Образец № 9 и документи за правоспособност от АГКК и за проектантска правоспособност;
10. Декларация за разположение на ключов експерт – по Образец № 10;

11. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата ведно с доказателства за извършената услуга – по Образец № 11;

12. Списък на техническото оборудване – по Образец № 12.

В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Председателят обяви наличието на ценово предложение от участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените условия от страна на Възложителя, Комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя.

Водена от горното, Комисията, реши:

Допуска до последващия етап – разглеждане на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника „ГЕОМАП“ ЕООД.

5. „СПЕЛ-96“ ООД

Представената оферта е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
2. Представяне на участника – Образец № 2;
3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – по Образец № 3;
4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по Образец № 6;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по Образец № 7;
6. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – по Образец № 8;
7. Техническо предложение – по Образец № 4;
8. Ценово предложение – по Образец № 5;
9. Списък на екипа от експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка – по Образец № 9 и документи за правоспособност от АГКК и за проектантска правоспособност;
10. Декларация за разположение на ключов експерт – по Образец № 10;

11. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата ведно с доказателства за извършената услуга – по Образец № 11;

12. Списък на техническото оборудване – по Образец № 12.

В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Председателят обяви наличието на ценово предложение от участника.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените условия от страна на Възложителя, Комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя.

Водена от горното, Комисията, реши:

Допуска до последващия етап – разглеждане на Техническото предложение и Ценовото предложение на участника „СПЕЛ-96“ ООД.

Председателят на Комисията покани присъстващите представители на участниците да напуснат заседанието. След това Комисията продължи работата си като премина към преглед на направените от участниците предложения.

Офертите ще бъдат оценени въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ със следните 2 /два/ показателя за оценка:

1. Срок за изпълнение на предлаганите дейности – П1
Тежест – 50%
Максимален брой точки – 50 т.
2. Ценово предложение – П2
Тежест – 50%
Максимален брой точки – 50 т.

Максимална комплексна оценка (КО)= 100 точки.

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

КО= П1+П2, където

П1- е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/. Оценката се формира по следната формула:

П1=Ср.Их50,

Където Ср.И- оценка на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниския предложен срок към срокът, предложен от съответният участник за всеки един вид дейност, по формулата:

$$\text{Ср. И} = \frac{1}{6} \sum_{i=1}^6 \frac{\text{Ср. И min. , д1, i}}{\text{Ср. И оф. , д1, i}}$$

където:

Ср. И min. , д1, i - най-ниският предложен срок от всички участници за вида дейност по позиция i, където i=1÷6;

Ср. И оф. , д1, i - предложен срок от съответния участник за вида дейност по позиция i, където i=1÷6;

П2- е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена. Оценката се формира по следната формула:

$$\text{П2} = \text{Ц} \times 50,$$

където **Ц** - оценка на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската единична цена, към цената предложена от съответния участник за всеки един вид дейност, по формулата:

$$\text{Ц} = \frac{1}{6} \sum_{i=1}^6 \frac{\text{Ц. min. , д1, i}}{\text{Ц. оф. , д1, i}}$$

където:

Ц. min. , д1, i - най-ниската цена, предложена от всички участници за вида дейност по позиция i, където i=1÷6;

Ц. оф. , д1, i - предложена цена от съответния участник за вида дейност по позиция i, където i=1÷6;

На първо място се класира участникът получил най-висок брой точки по комплексната оценка (КО).

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД

Срок за изпълнение на предлаганите дейности, съгласно приложената формула: П1 – 11,790 точки

Ценово предложение, съгласно приложената формула: П2 – 23,150 точки

Комплексна оценка (КО), изчислена по формулата: $КО=П1+П2$, или $КО=11,790+23,150$

КО = 34,940 точки.

2. „АКВАМАП“ ЕООД

Срок за изпълнение на предлаганите дейности, съгласно приложената формула: П1 – 35,0 точки

Ценово предложение, съгласно приложената формула: П2 – 27,894 точки

Комплексна оценка (КО), изчислена по формулата: $КО=П1+П2$, или $КО=35,0 + 27,894$

КО = 62,894 точки.

3. „ГЕОТАЙМ“ ЕООД

Срок за изпълнение на предлаганите дейности, съгласно приложената формула: П1 – 12,917 точки

Ценово предложение, съгласно приложената формула: П2 – 19,579 точки

Комплексна оценка (КО), изчислена по формулата: $КО=П1+П2$, или $КО=12,917 + 19,579$

КО = 32,496 точки.

4. „ГЕОМАП“ ЕООД

Срок за изпълнение на предлаганите дейности, съгласно приложената формула: П1 – 42,113 точки

Ценово предложение, съгласно приложената формула: П2 – 40,063 точки

Комплексна оценка (КО), изчислена по формулата: $КО=П1+П2$, или $КО=42,113 + 40,063$

КО = 82,176 точки.

5. „СПЕЛ-96“ ООД

Срок за изпълнение на предлаганите дейности, съгласно приложената формула: П1 – 39,167 точки

Ценово предложение, съгласно приложената формула: П2 – 43,162 точки

Комплексна оценка (КО), изчислена по формулата: $КО = П1 + П2$, или $КО = 39,167 + 43,162$

КО = 82,329 точки.

Съгласно критерия за възлагане на поръчката, а именно, „икономически най-изгодна оферта“, Комисията класира участниците, както следва:

1. „СПЕЛ-96“ ООД – 82,329 точки
2. „ГЕОМАП“ ЕООД – 82,176 точки
3. „АКВАМАП“ ЕООД – 62,894 точки
4. „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД – 34,940 точки
5. „ГЕОТАЙМ“ ЕООД – 32,496 точки

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Областния управител на област Пловдив да сключи договор с предмет: „Изработване на Помощен план и План на новообразуваните имоти за земеделски земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, местност „Отдых“, землище село Михилци, община Хисаря, област Пловдив“ със „СПЕЛ-96“ ООД.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации не бяха заявени особени мнения. На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Комисията състави настоящия протокол, като го представи на 09.12.2016 г. на Възложителя за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Николай Аджеларов – директор на дирекция АКРРДС

ЧЛЕНОВЕ:

1. Годорка Динева – главен счетоводител
2. инж. Данчо Желев – главен експерт в отдел ДСРР
3. инж. Анна Паскалева – старши експерт в отдел ДСРР
4. Апостол Апостолов – старши юриконсулт в отдел ПАК

3311
AD