

Изх. №: **РД-18-33**
11-04-2019 20.....г.

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.12 ППЗОП

На **11.04.2019** г., в 9.30 часа, комисията за провеждане на процедура по чл.18, ал.1, т.12 от Закона за обществените поръчки (ЗОН) с предмет: „Изпълнение на предварителни (прединвестиционни) проучвания за обект: „Водоснабдителна система за водоснабдяване на гр. Пловдив и населени места от област Пловдив от каскада „Доспат-Въча“, открита с Решение №РД-20-2/08.01.2019 г., с ID 886898, публикувано обявление в РОП на 08.01.2019 г., с ID 886892, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация №РД-20-15/04.02.2019 г., с ID 892347, назначена със Заповед №РД-22-7/28.02.2019 г. и Заповед №РД-22-14/03.04.2019 г. на Областния управител на област Пловдив, в състав:

Председател: Николай Аджеларов – Директор на дирекция АКРРДС при Областна администрация – Пловдив;

Членове:

- 1.Тодорка Динева– главен счетоводител (по заместване) при Областна администрация – Пловдив
- 2.инж.Данчо Желев –гл. експерт отдел „ДСРР“ при Областна администрация – Пловдив;
- 3.инж.Митко Стойчев-гл. експерт отдел „ДСРР“ при Областна администрация-Пловдив;
4. Ема Дочкова – Началник отдел ПАК при Областна администрация-Пловдив;

Продължи своята работа, като на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП констатира следното:

В изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията е изпратила на 12.03.2019 г. до всички участници в процедурата **Протокол** изх.№АСД-16-1/12.03.2019 г. за работата на комисията за периода 28.02.2019 г.- 11.03.2019 г., като на кандидатите **Обединение „ВС Въча 2019“**, с ЮЛ-участници „Аркадия Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200615950 и „Хидропроект София“ЕООД, ЕИК, 130873828; „Рутекс“ООД, ЕИК 83120408; „Уотър дизайн“ЕООД, ЕИК 200215082; „ВиК Инфраструктурно проектиране“ЕООД, ЕИК 200507906; „АШ ИНДЪСТРИЙЗ“ ООД-„ASH INDUSTRIES“LTD, 515858496-Израел, е предоставен срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола, за да представят допълнително документи за изясняване на констатирани непълноти и несъответствия. (писма с изх.№№ АСД-15-5#1;АСД-15-10 #1; АСД-15-16#1; АСД-15-14#1; АСД-15-15#1; АСД-15-12#1; АСД-15-13#1; АСД-15-11#1 на 12.03.2019).

Видно от върнати известия за доставяне, **Обединение „ВС Въча 2019“**, „Уотър дизайн“ЕООД, „ВиК Инфраструктурно проектиране“ЕООД, „АШ ИНДЪСТРИЙЗ“ ООД-„ASH INDUSTRIES“LTD, са получили писмото на 13.03.2019 г.; „Рутекс“ООД е получил писмото на 22.03.2019 г.

В 5-дневния срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП са представени допълнителни писмени доказателства, регистрирани в деловодна система АИС на администрацията, а именно:№АСД-15-5#2/15.03.2019г. („Обединение ВС Въча 2019“ – 2 бр.декларации от 2-та участници в обединението, с които изрично потвърждават действията по подаване на оферта за участие в процедурата от обединението); №АСД-15-13#2/15.03.2019г.(„Уотър дизайн“ЕООД –представени тр.договор и извлечение от трудова книжка за Луиза Бабикиян);№АСД-15-15#2/13.03.2019г. („ВиК Инфраструктурно проектиране“ЕООД – представени тр.договор и извлечение от трудова книжка за Веска Карчева); №АСД-15-16#2/14.03.2019г. („АШ ИНДЪСТРИЙЗ“ ООД-„ASH INDUSTRIES“LTD – представен диплом за висше образование на Гавриел Шалом в превод на бълг.език от заклет преводач); №АСД-15-12#2/29.03.2019г. („Рутекс“ООД - представени декларации за ангажираност за всички трети лица).

С оглед спазване изисването на чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.2, т.1 от ППЗОП относно изрично потвърждаване действията по подаване на оферта от участниците в Обединение „Въча 2019“ комисията потвърди чрез полагане на собственоръчни подписи липсата на конфликт на интереси към 11.04.2019 г. в представените на 28.02.2019 г. декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че към 01.04.2019 год. е изтекъл законоустановеният срок за представяне на допълнителни документи и като взе предвид представените писмени разяснения и доказателства, направени от:

- Обединение „ВС Въча 2019“, счита за изпълнени изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор;
- „Уотър дизайн“ЕООД, счита за изпълнени изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор;
- „ВиК Инфраструктурно проектиране“ЕООД, счита за изпълнени изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор;
- „АШ ИНДЪСТРИЙЗ“ ООД-„ASH INDUSTRIES“LTD, счита за изпълнени изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор;
- „Рутекс“ООД, счита за изпълнени изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор;

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

1.Обединение „ВС Въча 2019“, с вх.№АСД-15-5/07.02.2019 г., в 15:26:24 ч., с адрес за кореспонденция: гр.София 1700, бул.“Симеоновско шосе“ №85-З, вх.А, ет.5, офис 12, тел. +359 2 865 68 85, електронен адрес dimitrie@arcadiabg.com

2.“СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“АД, с вх.№АСД-15-10/27.02.2019 г., в 9:51:09 ч., с адрес за кореспонденция: гр.София 1113, ул.“Коста Лулчев“№20, телефон: 02/8 072 600; факс: 02/9719 596; електронен адрес: office@sweco.bg

3.“Аквартнер“ ЕООД, с вх.№АСД-15-11/27.02.2019 г., в 9:52:42 ч.; с адрес за кореспонденция: гр.София 1606, ул.“Дамян Груев“ №58; тел. 02/9523926, факс 02/9523926, електронен адрес aquapartner@aquapartner.com

4.“Рутекс“ООД, с вх.№АСД-15-12/27.02.2019 г., в 9:55:21 ч., с адрес за кореспонденция; гр.София, 1592, бул.“Асен Йорданов“№12, ет.2, тел. 02/9791426, факс 02/9789597, електронен адрес rutex@rutex.biz

5.“Уотър дизайн“ЕООД, с вх.№АСД-15-13/27.02.2019 г., в 12:34:35 ч.; с адрес за кореспонденция:гр.София, бул.“Черни връх“ 32Г, ет.2, офис1, телефон +359 899 1263 53; електронен адрес:waterdesign2008@gmail.com

6.“Делфин Проект-Екотехника“ ООД, с вх.№АСД-15-14/27.02.2019 г., в 13:38:32 ч., с адрес за кореспонденция: 1202 София, ул.“Тимок“4, ет.6, телефон: +359/02 931 9855; факс: +359/02 931 98 56, електронен адрес: delphineco@aster.net

7.“ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД, с вх.№АСД-15-15/27.02.2019 г., в 16:08:24 ч., с адрес за кореспонденция: гр.Бургас, бул.“Мария Луиза“ №59, телефон: 0886 587 144, електронен адрес: office@proektirane.org

8. "АШ ИНДЪСТРИЙЗ" ООД., "ASH INDUSTRIES" LTD, с вх. № АСД-15-16/27.02.2019 г., в 17:08:12 ч., с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Хан Кубрат" №1, ет. 6, офис 608, телефон: 032/275 451 и 0888 221 351, факс: 032 275 451, електронен адрес: pmalamov@abv.bg

Комисията извършва оценяване на съдържанието на Техническото предложение – Образец №4 на всеки един от допуснатите участници, което формира оценката по показател „ОПК“ – „Организация и професионална компетентност на персонала“, описан в т.6 „Методика за оценка на офертите за избор на изпълнител“ от конкурсната документация.

Показател - "Организация и професионална компетентност на персонала" (ОПК). Максимален брой точки - 70 т. - Оценяват се три основни елемента на ОПК, както следва:

- **Елемент 1 - Работна програма (текст. част). Максимален брой точки - 20 т;**
- **Елемент 2 - Обяснителна записка. Максимален брой точки - 20 т;**
- **Елемент 3 - Професионална компетентност на предложения персонал. Максимален брой точки - 30 т.**

Елемент 1 - Работна програма (текст. част). Максимален брой точки - 20 т. Оценяват се последователност и взаимна свързаност на предлаганите дейности.

В тази част от офертата, всеки участник следва да опише подробно последователността и взаимната свързаност на предвидените от него дейности, в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на поръчката, включително чрез определяне на тяхната продължителност, описана в техническата спецификация.

Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, всички дейности по изпълнението на прединвестиционните проучвания, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това следва да се направи структуриране по хронология на изпълнение на видовете работи, необходими за постигане целите на договора. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката. Освен това, всеки участник следва да разпише своите действия във връзка с ключовите моменти, които са от съществено значение за изпълнението на договора. Да предложи начини за това как ще постигне пълно изпълнение на методите за изпълнение на предварителни (прединвестиционни) проучвания за обект "Водоснабдителна система за водоснабдяване на гр. Пловдив и населени места от област Пловдив от каскада Доспат-Въча".

Ще се направи сравнение между отделните технически оферти и ще се оценят по-високо тези, които имат преимущества (от чисто технологично естество) пред останалите оферти. Важно и съществено за Възложителя при предложенията относно ключовите моменти е пълното представяне на технологиите и методите за работа.

Формиране на оценката:

20 точки	10 точки	5 точки
за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента "работна програма", на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимна свързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация;	за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента "работна програма", на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно последователността и/или взаимната свързаност на предлаганите дейности.	за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или последователността и/или взаимната свързаност са формално и схематично представени.

Елемент 2 - Обяснителна записка. Максимален брой точки - 20 т. Оценяват се:

а) **Предложението за изпълнение на предмета на поръчката**, съгласно съдържанието на техническото задание, включително техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията на персонала, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи при осъществяването на дейностите по ПИП. Предложението следва да е в пряка връзка с работната програма и да съдържа диаграма на работната ръка с посочване на експертния състав и разпределение на функциите и отговорностите. Максимален брой точки – до 15 т.

В тази част от офертата всеки участник следва да направи подробно и пълно представяне на техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията на работата, която като евентуален изпълнител ще създаде с цел успешното изпълнение на договора - предмет на поръчката.

Всеки участник следва да представи подробно предложението си за изпълнение на предмета на поръчката. Участниците следва да направят детайлно предложение на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора, както и предложението за контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Формиране на оценката:

15 точки	10 точки	5 точки
Детайлно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническото задание. Подробно е предложението за изпълнението на	за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, но съдържат несъществени непълноти в изложението; Участникът е предложил организация на персонала, като за всеки етап, дейност и задача	за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на

<p>предмета на поръчката. Конкретно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Участникът е предложил организация на персонала, като за всеки етап, дейност и задача от Работната програма са посочени отговорен/ни експерт/и; Представена е диаграма на работната ръка с посочване на експертния състав и разпределение на функциите и отговорностите. Участникът е предложил конкретни дейности за управление и контрол на персонала за всеки един етап и дейност от Работната програма.</p>	<p>от Работната програма са посочени отговорен/ни експерт/и. Представена е диаграма на работната ръка с посочване на експертния състав и разпределение на функциите и отговорностите.</p>	<p>съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са конкретни или не са подробно представени, включително предвиденото технологично оборудване на база на представените данни в Техническото задание. Не са подробно описани методите, които се предлагат с цел осигуряване на качество по време на изпълнението на договора, както и предложението за контрола за качество и/или не са конкретно насочени към предмета на поръчката; разпределението на функциите и отговорностите на експертния състав е представено схематично.</p>
---	---	--

б).Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.) Максимален брой точки – до 5 т.
Формиране на оценката:

5 точки	3 точки	1 точка
<p>Посочени са конкретни видове от растителния и животински свят на обхванатата от обекта територия, които потенциално биха били засегнати от реализирането на инвестиционното намерение. Поставен е особен фокус върху застрашените видове и мерките, които участниците ще предприемат за тяхната защита. Подробно са изброени гореописаните видове и за всеки един от тях (или за всяка група от тях) са посочени конкретни мерки за защита. Предвидени са конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. В допълнение участниците са предвидили конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните и подпочвените води и почвите.</p>	<p>Участникът е разписал голяма част от мерките за опазване на околната среда, посочени от Възложителя. Развити са конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати от изпълнението на обекта/строежа. Участникът е предложил мерки и елементи за опазване на околната среда, но не е обхванал всички, изброени от Възложителя</p>	<p>Участникът е посочил общи мерки за опазване на околната среда без да отчита конкретните характеристики и особености на територията, в чиито обхват попада инвестиционното намерение. Не са развити конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати от обекта/строежа или липсват мерки за един или някои от елементите (въздух, почви, води, растителен и животински свят). Участникът е предложил формални изискуеми мерки и елементи за опазване на околната среда</p>

Елемент 3 - Професионална компетентност на предложения персонал. Максимален брой точки - 30 т.
Оценяват се компетентността на предложения персонал, тяхното образование и професионален опит.

В тази част от офертата всички предложени членове на екипа се оценяват по включената в таблицата скала (Таблица №1 от конкурсната документация), с оглед тяхното образование, научна степен и професионален опит, свързани с предмета на услугата.

Релевантното на изискванията образование и професионален опит на предложените експерти се посочва в списък – таблица, раздел от Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение №4, като се доказва със заверени от участника копие от диплом за съответната образователна степен на експерта, както и копия от документи, установяващи съответния професионален опит (копия от трудова книжка или трудов договор, копие от граждански договор, длъжностна характеристика или референция/декларация от работодателя, възложител или от самия експерт за обхвата на изпълняваната функция/работа), а подходящи документи, от които са видни предмета и продължителността на изпълняваната функция/работа), а наличието на пълна проектантска правоспособност със заверени копия на валидни удостоверения за пълна проектантска правоспособност, съгласно Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране или еквиваленти, съгласно българското законодателство.

1.Комисията пристъпи към разглеждане техническото предложение на участника Обединение „Въча ВС 2019“ и съответствието му с изискванията за участие. Констатира се, че Техническо предложение – Образец №4 съдържа:

Работна програма - отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, но съдържа несъществени непълноти – **10 точки**.

Обяснителна записка - отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържа несъществени непълноти в изложението ѝ – **10 точки**.

Предлагани мерки за опазване на околната среда – отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е разписал голяма част от мерките за опазване на околната среда. Развити са конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати от изпълнението на проучването, но не са обхванати всички – **3 точки**.

Списък на експертен състав – изпълнени са изцяло изискванията на възложителя, предложеният експертен състав е с професионален опит над 3 г. (проектанти с пълна проектантска правоспособност) и образование/научна степен, което обуславя оценяване с максимален брой точки за всеки предложен член на експертния състав - **30 точки**.

2. Комисията пристъпи към разглеждане техническото предложение на участника "СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД и съответствието му с изискванията за участие. Констатира се, че Техническо предложение – Образец №4 съдържа:

Работна програма – отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не е достатъчно конкретно и последователността и-взаимната свързаност са формално и схематично представени- **5 точки**.

Обяснителна записка - отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са конкретни, не са подробно представени дейностите, не са подробно описани методите, които се предлагат с цел осигуряване на качество, както и разпределението на функциите и отговорностите на експертния състав - **5 точки**.

Предлагани мерки за опазване на околната среда - отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е посочил общи мерки за опазване на околната среда без да отчита конкретните характеристики на инвестиционното намерение. Не са развити конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати, липсват мерки за някои от елементите (въздух, почви, води, растителен и животински свят) – **1 точка**.

Списък на експертен състав – изпълнени са изцяло изискванията на възложителя, предложеният експертен състав е с професионален опит над 3 г. (проектанти с пълна проектантска правоспособност) и образование/научна степен, което обуславя оценяване с максимален брой точки за всеки предложен член на експертния състав - **30 точки**.

3. Комисията пристъпи към разглеждане техническото предложение на участника "Аквартньор" ЕООД и съответствието му с изискванията за участие. Констатира се, че в Техническо предложение – Образец №4:

Работна програма - отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, но съдържа несъществени непълноти – **10 точки**.

Обяснителна записка - отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържа несъществени непълноти в изложението ѝ – **10 точки**

Предлагани мерки за опазване на околната среда - отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е посочил общи мерки за опазване на околната среда без да отчита конкретните характеристики на инвестиционното намерение. Не са развити конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати, липсват мерки за някои от елементите (въздух, почви, води, растителен и животински свят) – **1 точка**.

Списък на експертен състав – изпълнени са изцяло изискванията на възложителя, предложеният експертен състав е с професионален опит над 3 г. (проектанти с пълна проектантска правоспособност) и образование/научна степен, което обуславя оценяване с максимален брой точки за всеки предложен член на експертния състав - **30 точки**

4. Комисията пристъпи към разглеждане техническото предложение на участника "Рутекс" ООД и съответствието му с изискванията за участие. Констатира се, че в Техническо предложение – Образец №4:

Работна програма - отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, но съдържа несъществени непълноти – **10 точки**.

Обяснителна записка - отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са конкретни, не са подробно представени дейностите, не са подробно описани методите, които се предлагат с цел осигуряване на качество, както и разпределението на функциите и отговорностите на експертния състав - **5 точки**.

Предлагани мерки за опазване на околната среда – отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е разписал голяма част от мерките за опазване на околната среда. Развити са конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати от изпълнението на проучването, но не са обхванати всички. – **3 точки**

Списък на експертен състав – изпълнени са изцяло изискванията на възложителя, предложеният експертен състав е с професионален опит над 3 г. (проектанти с пълна проектантска правоспособност) и образование/научна степен, което обуславя оценяване с максимален брой точки за всеки предложен член на експертния състав - **30 точки**

5. Комисията пристъпи към разглеждане техническото предложение на участника "Уотър дизайн" ЕООД и съответствието му с изискванията за участие. Констатира се, че в Техническо предложение – Образец №4:

предложил конкретни дейности за управление и контрол на персонала за всеки един етап и дейност от Работната програма – **15 точки**.

Предлагани мерки за опазване на околната среда – отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е разписал голяма част от мерките за опазване на околната среда. Развити са конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати от изпълнението на проучването, но не са обхванати всички. – **3 точки**

Списък на експертен състав - изпълнени са изцяло изискванията на възложителя, предложеният експертен състав е с професионален опит над 3 г. (проектанти с пълна проектантска правоспособност) и образование/научна степен, което обуславя оценяване с максимален брой точки за всеки предложен член на експертния състав – **30 точки**.

Комисията констатира, че към всички технически предложения на участниците са приложени и документи по чл.39, ал.3, т.1, б.а – б"ж" от ППЗОП.

Комисията постави оценка по показателя „Организация и професионална компетентност на персонала“ (ОПК) съобразно формула, утвърдена в т.6 „Методика за оценка на офертите за избор на изпълнител“ от конкурсната документация, при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, а именно:

№	Участник	Елемент 1 – РП/бр. точки	Елемент 2		Елемент 3- ПКПП/бр.точки	Обща оценка „ОПК“
			ОЗ/б.а“/бр.точки	ОЗ/б. “б“/бр.точки		
1	Обединение „ВС Вьча 2019“	10	10	3	30	53
2	“СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	5	5	1	30	41
3	“Аквапартньор“ ЕООД	10	10	1	30	51
4	“Рутекс“ ООД	10	5	3	30	48
5	”Уотър дизайн“ ЕООД	10	5	1	30	46
6	“Делфин Проект-Екотехника“ ООД	10	5	1	30	46
7	“ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД	10	10	1	30	51
8	“АШ ИНДЪСТРИЙЗ“ ООД - „ASH INDUSTRIES“ LTD	20	15	3	30	68

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, мястото и часа на отварянето на ценовите предложения. На отварянето могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа в 12,00 ч.

Настоящият протокол се изготви на 11.04.2019 г. в два еднообразни екземпляра – един за деловодството и един за досието на поръчката.

На основание чл.42, ал.5 от ЗОП при публикуване на протокола в Профила на купувача, респ. изпращането му на всички участници, се заличава информацията, по отношение на която участниците правомерно са се позовали на конфиденциалност във връзка с наличието на търговска тайна, както и информация, която е защитена със закон. На мястото на заличената информация се посочва основанието за заличаване.

Председател на конкурсната комисия:

..... Николай чл. 42/51 *Николов* ел. 42/51
 (трите ил) (подпис) ой

..... Мленове на ой 30П

1. *Младари* ой 30П

(трите ил) (подпис) т

2. *Данчо* ой ел. 42/51 *Данчо*

(трите ил) (подпис) ой

3. *Майко* чл. 42/51 ой

(трите ил) (подпис) ой

4. *Ема П* ой 30П

(трите ил) (подпис) ой